

УДК 371.03

МОДЕЛЬ СТАРШЕЙ ШКОЛЫ В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ УЧЕБНОЙ И ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Маркова Елена Владимировна,

аспирант кафедры педагогики

Сургутский государственный университет – Ханты-Мансийского

Автономного округа – Югры, г.Сургут, Россия

elenamarkova25@mail.ru

В статье рассматривается структурная модель старшей школы в условиях интеграции учебного и внеучебного процессов. Основой модели являются содержательные области: предметная, межпредметная, лично-развивающая, социально-творческая.

***Ключевые слова:** модель; интеграция; старшая школа; управление старшей школой; педагогическое позиционирование.*

MODEL HIGH SCHOOL IN THE CONDITIONS OF INTEGRATION OF ACADEMIC AND EXTRACURRICULAR ACTIVITIES

Elena Markova, postgraduate of pedagogics department

Surgut State University - Khanty-Mansi Autonomous Okrug Ugra,

Surgut, Russia

elenamarkova25@mail.ru

The structural model high school in the conditions of integration of academic and extracurricular activities is shown in the article. The basis of the current model

is the content areas: subject, intersubject, personality-developing, socially-creative areas.

Keywords: *model; integration; high school; management of high school; a teacher's position.*

В современной российской массовой школе до сих пор существует определенный разрыв между учебным и внеучебным процессами, которые зачастую функционируют параллельно. В начальной школе этот разрыв не так очевиден, так основополагающим процессом этого школьного возраста является постановка интереса к различным видам деятельности. Младшие школьники включаются с одинаковым интересом и в учебную деятельность, и в мероприятия, праздники и конкурсы, зачастую не связанные с ней. В подростковой школе этот разрыв становится заметно более очевидным, в силу приоритета постановки в этом возрасте задачного мышления. В старшей школе чаще всего учебный и внеучебный процессы существуют независимо друг от друга, причем внеучебная деятельность является преимущественно досуговым компонентом жизни старшеклассника. Базовым процессом данного возраста является постановка проблемного мышления, чего не может обеспечить внеучебный процесс в старшей школе в том виде, какой он существует в современной школе.

Характерной чертой подавляющего большинства российских общеобразовательных школ остается сохранение классно-урочной системы, репродуктивных вербальных форм передачи учебной информации, однолинейной ролевой матрицы «учитель-ученик», учебного предмета (дисциплины) в качестве основной методической единицы. Следует признать, что существующая старшая школа в российском образовании не соответствует юношескому возрасту, т.к. для современных молодых людей свойственны возрастающая потребность в социальном самоутверждении и самостоятельности, ориентация на выбор образа жизни, профессии,

референтных групп людей, стремление к партнерским отношениям с взрослыми. И в организационном плане, и в плане педагогического отношения к детям старшая школа практически не отличается от подростковой школы. Организационно-педагогические формы, в рамках которых осуществляется образование старшеклассников, не отвечают принципам индивидуализации, образовательной мобильности, процессам социализации молодого поколения. Одним из действенных выходов из создавшейся образовательной ситуации и важнейшей необходимостью является интеграция учебной и внеучебной деятельности. При этом важно понимать, что модель интеграции должна быть целостной, охватывать всю систему образования в школе, в противном случае нельзя говорить о системных результатах процесса самоопределения старшеклассников.

В статье описывается опыт по созданию структурной модели интеграции учебного и внеучебного процессов муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 25 г.Сургута ХМАО-Югры с 2008 года.

Работа над созданием структурной модели велась в несколько этапов. На первом этапе были определены структурные основания, положенные в модель. Это:

1. предметная область, удовлетворяющая потребности в необходимых предметных знаниях;
2. межпредметная область, позволяющая сформировать целостную предметную картину мира;
3. личностно-развивающая область, создающая возможности для личностного роста старшеклассников и развития необходимых личностных качеств;
4. социально-творческая область, предоставляющая возможность удовлетворить творческие потребности школьников в различных референтных группах.



Рис. 1. Структурная модель образовательного процесса в старшей школе

Далее были определены компоненты каждой области, которые были разделены на 3 уровня:

1. обязательный уровень (на рисунке 2 обозначен красным цветом);
2. обязательный уровень с выбором компонента в нем (обозначен синим цветом);
3. уровень по выбору (обозначен зеленым цветом).

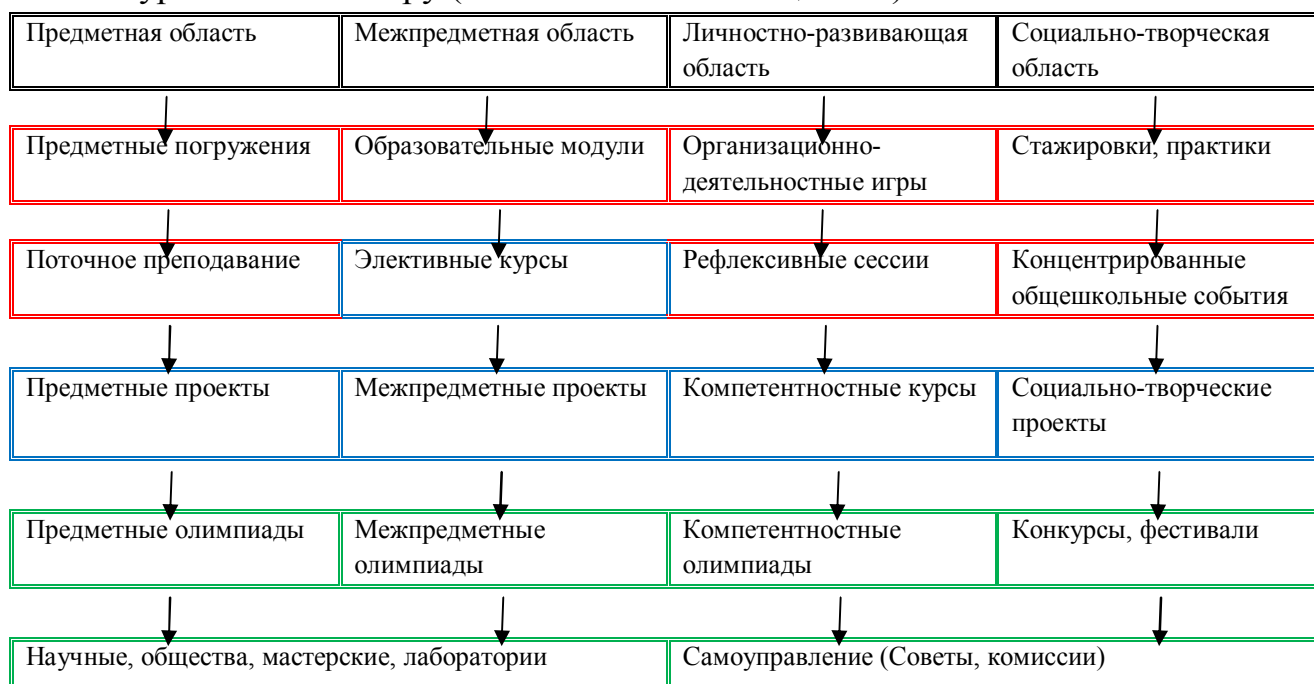


Рис. 2. Развернутая схема образовательного процесса в старшей школе

Для составления индивидуального маршрута по всем областям и соответствующим им компонентам в начале года составляется индивидуальный учебный план для каждого ученика. Его составлению предшествует комплексная диагностика интересов, склонностей и способностей старшеклассников диагностика способностей и образовательных потребностей. Диагностика проводится в фазу запуска учебного года, в специально отведенное для этого время.

Механизм управления может быть представлен как в качестве внешних компонентов, так и в качестве внутренних. В целом возможный механизм управления можно представить в таблице 1.

Таблица 1

Элементы механизма управления старшей школой

Элементы механизма управления старшей школой	Внутренние компоненты	Внешние компоненты
Организационные	Специфика расписания, информационное сопровождение, ролевые позиции взрослых	Сетевое взаимодействие, социальное партнерство
Содержательные	Метапредметные, надпредметные программы, компетентностные курсы	Межшкольные надпредметные программы, межшкольные компетентностные олимпиады (возможно на уровне города, региона, страны)

Технологические	Технология формирования новых образовательных потребностей (ОДИ), проектные, исследовательские технологии, технология картирования	Образовательные сессии и модули, ОДИ в рамках сетевого взаимодействия
Пространство практик	Социальные практики в ОУ, клубы, лаборатории, мастерские, проектные группы	Летние (сезонные) выездные школы, сетевые проектные группы

Управление подобным образовательным процессом при существующей системе управления представляется неэффективным. Остаются открытыми вопросы: Кто будет управлять деятельностью, направленной на формирование метапредметных результатов, личностных результатов? Простой перенос определения сферы ответственности заместителей директора по учебно-воспитательной и воспитательной работе приведет к тому, что образовательный процесс останется разрозненным, не имеющим единых принципов и подходов. Распределение функционала по вертикали также не изменит ситуации. Ресурсом в организации управления подобным укладом мы видим в расширении горизонтальных связей, переорганизации функционала среди администрации школы 2 уровня (заместителей директора), введении новых единиц (структурных и событийных) в систему управления старшей школой. В настоящее время вертикальная система управления школой, в том числе и старшей, выглядит предельно прозрачно (рис.3).

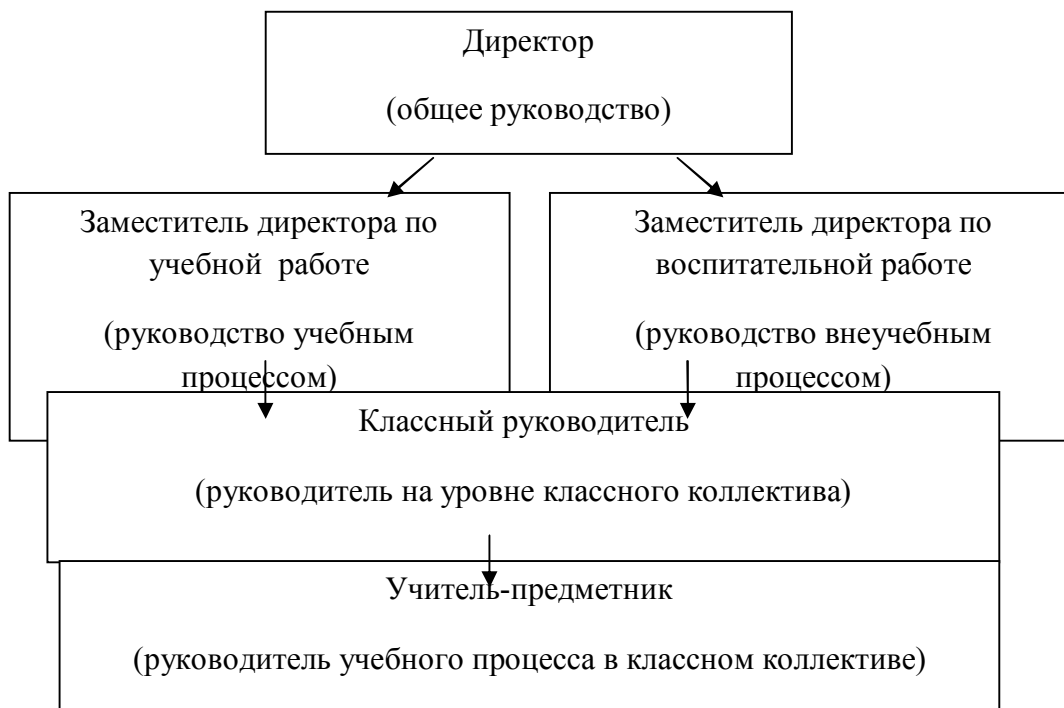


Рис. 3. Существующая система управления старшей школой

Основываясь на развернутой схеме образовательного процесса в старшей школе мы предполагаем наличие следующих педагогических позиций в старшей школе (табл.2).

Таблица 2

Организационно-содержательная схема педагогического позиционирования в образовательном укладе старшей школы

Педагогическая позиция	Содержание деятельности	Формы образовательной практики
Учитель-предметник	Реализация образовательной программы старшей школы в организационно-учебных базовых элементах и формах	Лекции, семинары, модульные формы, поточное обучение, предметные погружения, предметные проекты, зачетная система, предметные олимпиады

Тьютор	Укладный	Подготовка к осуществлению процессов самостоятельного знаниевого конструирования	Межпредметные проекты, образовательные модули, компетентностные курсы, элективные курсы
	Событийный	Организация системы образовательных событий	Стажировки, практики, концентрированные общешкольные события
	Функциональный	Организационное сопровождение образовательного процесса	Ведение документации, отчетности, индивидуальных образовательных планов
Концептуальный организатор		Формирование методов и приемов по исследованию проблем и конструированию их эффективных решений	Рефлексивные сессии, компетентностные олимпиады, межпредметные олимпиады, научные лаборатории и мастерские
Социальный продюсер		Организация социально-значимых событий	Социально-творческие проекты, конкурсы, фестивали, деятельность органов самоуправления
Игротехник-тренер		Организация и проведение игровых форм, обеспечивающих мыследеятельностную и деятельностьную оболочку образовательного процесса	ОДИ, имитационные, ролевые и деловые игры, тренинги

Общее руководство процессом формирования образовательного уклада старшей школы осуществляет менеджер старшей школы. В схематическом изображении эта модель может выглядеть следующим образом (рис. 4).



Условные обозначения:




-  - постоянно-действующая позиция;
-  - временная (событийная) позиция;
-  - постоянная и временная позиция в зависимости от типа.

Рис. 4. Модель управления процессом формирования образовательного уклада старшей школы

В основании качественной эффективности функционирования подобной модели нами рассматриваются:

- эффективное использование личностных и профессиональных конкурентных преимуществ педагогического корпуса;
- капитализация мотивационных ресурсов педагогов, способствующих повышению качества образовательного процесса;
- овладение педагогами современными технологиями, актуальными в старшей школе.

Под эффективным использованием личностных и профессиональных конкурентных преимуществ педагогического корпуса понимается появление новых функциональных единиц, связанных с иными, отличными от классно-урочной системы обучения, формами организации образовательного процесса. Это позиции игротехника, тренера, организатора олимпиадного пространства (предметные, межпредметные, компетентностные олимпиады), руководителя компетентностных курсов.

Реализация интегративной модели образования позволит создать условия для становления индивидуальных образовательных программ учащихся с учетом их профессиональных интересов и желаемого образа будущего в специально организованном пространстве **пробных полей и личного опыта**[1]. Только в этом случае образовательное пространство сможет стать площадкой поддержки принятия решений юношами о своем личностном и профессиональном Будущем[2].

Литература

1. Эльконин, Б.Д. Основания прикладной психологии развития (в контексте культурно-исторической концепции Л.С.Выготского). // Педагогика развития и перемены в российском образовании: Материалы 2-й научно-практической конференции. Красноярск, 1995. Ч.1. С. 11-12

2. Попов, А.А., Проскуровская, И.Д., Балашкина М.Г., Юрасова М.Ю. Возможности поколения и индивидуальные шансы: Модульная организация открытых гуманитарно-управленческого образования юношей: Учебно-методич. пособ. – М.; Томск: Дельтаплан, 2003.- Часть 1. – С.7.

Рецензент:

Рассказов Ф.Д., д-р пед. наук, профессор