



## КРАЕВОЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА ХАБАРОВСКОГО КРАЯ» НОМИНАЦИЯ «ЛУЧШИЙ УЧИТЕЛЬ ГОДА»

### Критерии и показатели оценки конкурсного испытания «Интернет-ресурс»

Цель: демонстрация использования информационно-коммуникационных технологий как ресурса повышения качества профессиональной деятельности педагога.

Формат конкурсного испытания: представление Интернет-ресурса (личный сайт, страница, блог, в том числе на странице социальной сети, страница на сайте образовательной организации), на котором можно познакомиться с участником конкурса и публикуемыми им материалами, отражающими его уровень методической подготовленности, опыт преподавания и взаимодействия с коллегами, обучающимися, родителями.

Все критерии являются равнозначными и оцениваются в семь баллов. Максимальный общий балл — 35.

№	Критерии и показатели	Максимальный балл
<b>1.</b>	<b>Информационная насыщенность</b>	<b>7</b>
1.1.	Использованы разнообразные форматы представления информации о своей профессиональной деятельности (текст, изображения, аудио, видео и др.)	1
1.2.	Корректно размещены ссылки на внешние источники информации, указано авторство	1
1.3.	Размещены материалы открытых уроков и других мероприятий, в которых конкурсант принял участие (фото- и видеоматериалы, краткие тезисы, презентации и т.д.)	1
1.4.	Размещены ссылки на проведённые вебинары, которые могут быть полезны посетителям	1
1.5.	Размещены разработки своих уроков, внеклассных мероприятий и иные материалы	1
1.6.	Размещены материалы, адресованные разным категориям пользователей сайта	1
1.7.	Размещены материалы, отражающие достижения конкурсанта или его обучающихся	1
<b>2.</b>	<b>Безопасность и комфортность виртуальной образовательной среды</b>	<b>7</b>
2.1.	Используется понятное для посетителя меню, рубрикация материалов, навигация по ресурсу, которая обеспечивает быстрый поиск нужной информации (карта сайта, навигатор)	1
2.2.	Имеются инструкции и пояснения для пользователей (подсказки, помощь)	1
2.3.	Обеспечена защищённость пользователей, отсутствует реклама и отвлекающие окна	1
2.4.	Учтены требования здоровьесбережения, включая размер шрифта, сочетание цветов, фонов и т.д.	1
2.5.	Обеспечены условия использования ресурса лицами с ограниченными возможностями здоровья и особыми потребностями	1
2.6.	Размещены материалы небольшого объёма (до 100 Мб), учитывается средняя скорость интернета при загрузке материала	1
2.7.	Используются общепринятые форматы размещаемой информации, соблюдается стилевое единство в оформлении размещаемых материалов	1

№	Критерии и показатели	Максимальный балл
<b>3.</b>	<b>Эффективность обратной связи</b>	<b>7</b>
3.1.	Регулярно осуществляется обратная связь, конкурсант отвечает на вопросы посетителей своего Интернет-ресурса в форумах в течение недели	1
3.2.	Используются формы обратной связи	1
3.3.	Даны ссылки на связанные с содержанием сайта группы в социальных сетях	1
3.4.	Размещены контактные данные конкурсанта	1
3.5.	Сайт позволяет выстраивать и поддерживать отношения с обучающимися	1
3.6.	Сайт позволяет выстраивать и поддерживать отношения с коллегами	1
3.7.	Сайт позволяет выстраивать и поддерживать конструктивные отношения с родителями обучающихся	1
<b>4.</b>	<b>Актуальность информации</b>	<b>7</b>
4.1.	Регулярное обновление информации профессионального содержания, в том числе нормативно-правовой базы	1
4.2.	Размещена новостная лента	1
4.3.	Обеспечена связь размещаемой информации с текущими событиями своей образовательной организации, региона, Российской Федерации	1
4.4.	Размещены ссылки на профессиональные сообщества в социальных сетях и профессиональные блоги	1
4.5.	Размещены ссылки (материалы) интернет-конференций	1
4.6.	Размещены рекомендуемые коллегам интернет-сервисы полезные для их профессиональной деятельности	1
4.7.	Размещена информация о творческих конкурсах, викторинах и других видах работ	1
<b>5.</b>	<b>Оригинальность и адекватность дизайна</b>	<b>7</b>
5.1.	Для представления материалов используется инфографика	1
5.2.	Корректность обработки графики	1
5.3.	Для привлечения внимания посетителей использованы гармоничные цветовые решения	1
5.4.	Использован индивидуальный стиль для оформления Интернет-ресурса	1
5.5.	Учтено эмоциональное воздействие размещаемых материалов на посетителя	1
5.6.	Продуманы смысловые детали сайта, расставлены акценты (выделение цветом, курсивом и т.д.)	1
5.7.	Присутствует логика расположения материалов	1



## КРАЕВОЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА ХАБАРОВСКОГО КРАЯ» Номинация «Лучший учитель года»

### Критерии и показатели оценки конкурсного испытания «Я — педагог»

Цель: раскрытие мотивов выбора профессии, собственных педагогических принципов и подходов к образованию, своего понимания миссии педагогического работника в современном мире, смысла педагогической деятельности, демонстрация видения современных проблем и возможных путей их решения средствами образования.

Формат конкурсного испытания: текст эссе (до трёх страниц формата А4), тема которого определяется организационным комитетом конкурса (далее — Оргкомитет) и объявляется перед началом конкурсного испытания. Время написания эссе в аудитории — два часа.

Все критерии являются равнозначными и оцениваются в три балла. Максимальный общий балл — 21.

№	Критерии и показатели	Максимальный балл
<b>1.</b>	<b>Языковая (грамматическая, орфографическая и пунктуационная) грамотность текста</b>	<b>3</b>
1.1.	В тексте не более 3 орфографических ошибок	1
1.2.	В тексте не более 3 пунктуационных ошибок	1
1.3.	В тексте не более 3 речевых ошибок	1
<b>2.</b>	<b>Обоснование актуальности заданной проблематики</b>	<b>3</b>
2.1.	Содержание эссе соответствует заданной темой проблематике	1
2.2.	Обоснована актуальность заданной темой проблематики	1
2.3.	Актуальность заданной проблематики соотнесена с личным опытом, профессиональной позицией автора	1
<b>3.</b>	<b>Ценностная направленность содержания</b>	<b>3</b>
3.1.	В содержании отражены ценностные установки автора	1
3.2.	Ценностная направленность содержания соответствует заданной теме	1
3.3.	Ценностная направленность содержания соответствует ценностным ориентирам современного образования	1
<b>4.</b>	<b>Аргументированность позиции автора</b>	<b>3</b>
4.1.	Приводятся аргументы, подтверждающие авторскую позицию	1
4.2.	Аргументация авторской позиции убедительна	1
4.3.	Аргументы, подтверждающие авторскую позицию, корректны	1
<b>5.</b>	<b>Формулирование проблем и видение путей их решения</b>	<b>3</b>
5.1.	Сформулирована проблема и представлено видение путей её решения	1
5.2.	Предлагаемые пути решения проблемы реалистичны и адекватны современным тенденциям развития образования	1
5.3.	Сформулированная проблема и пути её решения соотнесены с личным опытом автора	1
<b>6.</b>	<b>Рефлексивность</b>	<b>3</b>
6.1.	Автор проявляет заинтересованность в заявленной проблематике	1
6.2.	Автор проявляет готовность и способность к рефлексии	1
6.3.	Автор проявляет готовность и способность к саморазвитию в контексте заявленной проблематики	1

№	Критерии и показатели	Максимальный балл
<b>7.</b>	<b>Оригинальность изложения</b>	<b>3</b>
7.1.	В тексте отсутствуют речевые клише, шаблоны и штампы	1
7.2.	В тексте грамотно и уместно использованы художественные приёмы и средства художественной выразительности	1
7.3.	Текст легко и с интересом читается	1



## КРАЕВОЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА ХАБАРОВСКОГО КРАЯ» НОМИНАЦИЯ «ЛУЧШИЙ УЧИТЕЛЬ ГОДА»

### Критерии и показатели оценки конкурсного испытания «Методический семинар»

Цель: демонстрация методической грамотности, соотнесения педагогической теории с практикой, способности к анализу, осмыслению и представлению своей педагогической деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов (далее — ФГОС), профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утверждённого приказом Минтруда России от 18 октября 2013 г. № 544н (далее — профессиональный стандарт «Педагог»).

Формат конкурсного испытания: представление, содержащее описание опыта профессиональной деятельности участника конкурса, используемых им технологий и методик, направленных на реализацию требований ФГОС, может сопровождаться мультимедийной презентацией (до 20 слайдов).

Регламент конкурсного испытания — 20 минут (представление конкурсантами концептуальных методических подходов, основанных на опыте работы — 10 минут; диалог членов жюри с конкурсантами в форме вопросов и ответов — 10 минут).

Все критерии являются равнозначными и оцениваются в десять баллов. Максимальный общий балл — 50.

№	Критерии и показатели	Максимальный балл
<b>1.</b>	<b>Результативность и практическая применимость</b>	<b>10</b>
1.1.	Обосновывает применяемые методы и приёмы при описании представляемого опыта	2
1.2.	Описывает алгоритм применения представляемой образовательной технологии с опорой на реальные педагогические ситуации	2
1.3.	Приводит конкретные аргументы, демонстрирует результативность применяемых приёмов и методов	2
1.4.	Обосновывает целесообразность и возможность транслирования в практике своего педагогического опыта,	2
1.5.	Раскрывает необходимые для использования представляемой практики условия	2
<b>2.</b>	<b>Коммуникативная культура</b>	<b>10</b>
2.1.	Умеет вести конструктивный диалог, выделяет главное при выражении своей профессиональной позиции	2
2.2.	Точно и полно отвечает на вопросы членов жюри	2
2.3.	Убедительно аргументирует собственную позицию по обсуждаемым вопросам	2
2.4.	Демонстрирует понимание важности взаимодействия в педагогической деятельности	2
2.5.	Проявляет уважение к другим точкам зрения	2
<b>3.</b>	<b>Оригинальность и творческий подход</b>	<b>10</b>
3.1.	Демонстрирует творческий подход и способность найти неожиданные решения педагогических задач	2
3.2.	Выделяет новые стороны в обсуждаемых профессиональных вопросах	2

№	Критерии и показатели	Максимальный балл
3.3.	Проявляет индивидуальность и избегает шаблонов	2
3.4.	Во время выступления использует яркие ораторские приёмы	2
3.5.	Отвечая на вопросы членов жюри, использует художественные образы	2
<b>4.</b>	<b>Научная корректность и методическая грамотность</b>	<b>10</b>
4.1.	Точно и корректно использует профессиональную терминологию	2
4.2.	Демонстрирует научный взгляд на методические проблемы современного образования	2
4.3.	Демонстрирует знание активных форм вовлечения обучающихся	2
4.4.	Демонстрирует знание интерактивных технологий поддержки самостоятельности обучающихся	2
4.5.	Самокритично оценивает собственные педагогические достижения	2
<b>5.</b>	<b>Информационная и языковая грамотность</b>	<b>10</b>
5.1.	Использует разнообразные форматы представления информации о своей профессиональной деятельности (текст, изображения, аудио, видео и др.)	2
5.2.	Использует разнообразные источники информации и образовательные ресурсы (в том числе и электронные)	2
5.3.	Демонстрирует навыки самопрезентации (грамотность речи, ясность выражения мыслей и владение навыками ораторского мастерства)	2
5.4.	Демонстрирует педагогический кругозор и общую эрудицию, корректно использует профессиональную терминологию	2
5.5.	В речи конкурсанта отсутствуют ошибки (орфоэпические, лексические, грамматические)	2



## КРАЕВОЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА ХАБАРОВСКОГО КРАЯ» НОМИНАЦИЯ «ЛУЧШИЙ УЧИТЕЛЬ ГОДА»

### Критерии и показатели оценки конкурсного испытания «Урок»

Цель: раскрытие конкурсантами своего профессионального потенциала в условиях планирования, проведения и анализа эффективности учебного занятия (урока), проявление творческого потенциала, самостоятельности, умения ориентироваться в ситуации, знания своего предмета и способности выйти в обучении на межпредметный и метапредметный уровни.

Формат конкурсного испытания: урок по предмету (регламент — 45 минут, самоанализ урока и вопросы жюри — 10 минут), который проводится в образовательной организации, утверждённой Оргкомитетом в качестве площадки проведения полуфинала.

Темы уроков определяются в соответствии с календарно-тематическим планированием в рабочих программах по соответствующим предметам с учётом их фактического выполнения в соответствующих классах и обнародуются на сайте номинации за два дня до начала конкурсных испытаний. В случае если преподаваемый конкурсантом предмет не изучается в образовательной организации, урок проводится на вводную тему.

Все критерии являются равнозначными и оцениваются в десять баллов. Максимальный общий балл — 100.

№	Критерии и показатели	Максимальный балл
<b>1.</b>	<b>Информационная и языковая грамотность</b>	<b>10</b>
1.1.	Демонстрирует свободное владение содержанием преподаваемого предмета и корректное использование научных понятий	2
1.2.	Предоставляет обучающимся возможность использования различных источников информации	2
1.3.	Использует различные способы структурирования и представления информации в разных форматах: текстовом, графическом, электронном и др.	2
1.4.	Отбирает оптимальные для данного урока объём и содержание информации в соответствии с возрастными особенностями обучающихся	2
1.5.	Демонстрирует языковую культуру и культуру поведения в виртуальной среде и визуализации информации	2
<b>2.</b>	<b>Результативность</b>	<b>10</b>
2.1.	Демонстрирует чёткое видение цели урока как результата, заключающегося в освоении или развитии способа деятельности обучающегося	2
2.2.	Ориентирует урок на реализацию предметных, метапредметных и личностных результатов в соответствии с требованиями ФГОС	2
2.3.	Конкретизирует результаты в задачах в соответствии с целью и содержанием урока	2
2.4.	Обеспечивает самостоятельный выход обучающихся на цель и задачи урока	2
2.5.	Владеет инструментарием оценивания результативности урока	2
<b>3.</b>	<b>Методическое мастерство и творчество</b>	<b>10</b>
3.1.	Обеспечивает методическую целостность через соответствие этапов урока его задачам	2
3.2.	Целесообразно использует технологии, методы, приёмы и формы организации учебной деятельности	2
3.3.	Целесообразно и на достаточном уровне использует ИКТ-технологии	2

№	Критерии и показатели	Максимальный балл
3.4.	Демонстрирует владение средствами вовлечения обучающихся в продуктивную познавательную деятельность	2
3.5.	Проявляет индивидуальность и нестандартность в организации урока	2
<b>4.</b>	<b>Мотивирование к обучению</b>	<b>10</b>
4.1.	Демонстрирует умение вывести обучающихся на осознание цели через понимание ограниченности имеющихся умений для решения поставленной задачи	2
4.2.	Целесообразно и эффективно использует приёмы создания положительного эмоционального отношения к конкретному учебному материалу на всех этапах урока	2
4.3.	Обеспечивает опору на интересы и потребности обучающихся, возможность актуализации личностного опыта	2
4.4.	Создаёт доброжелательную атмосферу, безопасную и комфортную образовательную среду для всех учащихся	2
4.5.	Обеспечивает поддержку образовательной успешности для всех обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями и ограниченными возможностями здоровья	2
<b>5.</b>	<b>Рефлексия и оценивание</b>	<b>10</b>
5.1.	Обеспечивает наличие рефлексивно-оценочных элементов в структуре урока	2
5.2.	Владеет оценочно-рефлексивным инструментарием, различными методами оценки учителя или самооценки (рефлексии) учащихся	2
5.3.	Обеспечивает прозрачность и открытость оценивания через определение с обучающимися критериев успешности достижения цели	2
5.4.	Демонстрирует связь оценивания с целеполаганием	2
5.5.	Демонстрирует готовность и способность к профессиональной рефлексии во время самоанализа урока и беседы с жюри	2
<b>6.</b>	<b>Организационная культура</b>	<b>10</b>
6.1.	Обеспечивает чёткую структуру и хронометраж урока	2
6.2.	Демонстрирует владение здоровьесберегающими технологиями	2
6.3.	Даёт чёткие и конкретные инструкции к каждому заданию	2
6.4.	Обеспечивает вовлечённость в учебную деятельность всех обучающихся	2
6.5.	Обеспечивает рациональное сочетание различных форм организации деятельности обучающихся (индивидуальные, коллективные, фронтальные)	2
<b>7.</b>	<b>Эффективная коммуникация</b>	<b>10</b>
7.1.	Организует учебную коммуникацию и сотрудничество обучающихся между собой, с учителем и с различными источниками информации	2
7.2.	Обеспечивает поддержку толерантного отношения к различным позициям, возможность для высказывания учащимися своей точки зрения	2
7.3.	Использует приёмы эффективной обратной связи, способность задавать модель конструктивного диалога в том числе и при самоанализе	2
7.4.	Поддерживает на уроке атмосферу, способствующую эффективной коммуникации, развитию умений, учащихся формулировать вопросы	2
7.5.	Минимизирует риски возникновения на уроке псевдокоммуникации	2
<b>8.</b>	<b>Ценностные ориентиры</b>	<b>10</b>
8.1.	Выделяет ценностную составляющую в содержании урока	2
8.2.	Логично и последовательно реализует ценностную составляющую урока	2
8.3.	Обеспечивает достижение обучающимися личностных результатов	2



№	Критерии и показатели	Максимальный балл
8.4.	Реализует установку на формирование у обучающихся навыков безопасного поведения	2
8.5.	Выделяет и формулирует ценностные ориентиры урока во время самоанализа и беседы с членами жюри	2
<b>9.</b>	<b>Метапредметность и межпредметная интеграция</b>	<b>10</b>
9.1.	Демонстрирует владение способами достижения метапредметных результатов образования	2
9.2.	Демонстрирует понимание основ межпредметной интеграции и знание способов её реализации	2
9.3.	Обеспечивает достижение обучающимися метапредметных результатов	2
9.4.	Системно и целесообразно использует метапредметные / межпредметные подходы	2
9.5.	Демонстрирует умение анализировать проведённое занятие с учётом использования метапредметных / междисциплинарных связей, обосновывать метапредметные результаты урока	2
<b>10.</b>	<b>Поддержка самостоятельности и творчества обучающихся</b>	<b>10</b>
10.1.	Использует методы, приёмы, формы организации учебной деятельности, стимулирующие самостоятельность обучающихся	2
10.2.	Использует методы, приёмы, формы организации учебной деятельности, стимулирующие творческую и исследовательскую активность обучающихся	2
10.3.	Обеспечивает обучающихся инструментами познавательной деятельности	2
10.4.	Демонстрирует готовность к незапланированным, нестандартным ситуациям на уроке	2
10.5.	Демонстрирует сбалансированность творческой и технологической составляющих профессиональной деятельности	2



## КРАЕВОЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА ХАБАРОВСКОГО КРАЯ» НОМИНАЦИЯ «ЛУЧШИЙ УЧИТЕЛЬ ГОДА»

### Критерии и показатели оценки конкурсного испытания Мастер-класс»

Цель: демонстрация педагогического мастерства в планировании и анализе эффективности учебных занятий и подходов к обучению, выявление лучшего педагогического опыта и инновационных практик, осознание педагогом своей деятельности в сравнительном и рефлексивном контексте, осмысление перспектив собственного профессионального развития и потенциала транслирования методик и технологий преподавания.

Формат конкурсного испытания: публичная индивидуальная демонстрация на сцене способов трансляции образовательных технологий (методов, эффективных приёмов и др.). Регламент: выступление конкурсанта — до 20 минут, вопросы жюри и ответы участника — до 5 минут.

Все критерии являются равнозначными и оцениваются в десять баллов. Максимальный общий балл — 100.

№	Критерии и показатели	Максимальный балл
<b>1.</b>	<b>Актуальность и методическое обоснование</b>	<b>10</b>
1.1.	Демонстрирует знание современных образовательных технологий (интернет-сервисы, мобильные устройства и т. д.)	2
1.2.	Использует разнообразные технологические приёмы для достижения поставленной цели	2
1.3.	Сочетает традиционные и инновационные технологии в зависимости от целевой аудитории	2
1.4.	Обосновывает педагогическую целесообразность использования представляемой технологии	2
1.5.	Демонстрирует педагогическую эффективность используемых приёмов	2
<b>2.</b>	<b>Творческий подход и импровизация</b>	<b>10</b>
2.1.	Демонстрирует творческие решения педагогических задач	2
2.2.	Проявляет индивидуальность и избегает шаблонов в ходе работы с аудиторией	2
2.3.	При общении с аудиторией использует яркие примеры, иллюстрации и образы	2
2.4.	Использует оригинальные творческие задания для вовлечения аудитории	2
2.5.	Поощряет нестандартные действия обучающихся, поддерживает их интерес к обучению	2
<b>3.</b>	<b>Исследовательская компетентность и культура</b>	<b>10</b>
3.1.	Демонстрирует исследовательский подход для решения актуальных проблем и противоречий современного образования	2
3.2.	Способен выдвигать рабочие гипотезы и предположения, позволяющие найти решение проблемы	2
3.3.	Проводит проверку основных положений гипотезы в своей практической педагогической деятельности	2
3.4.	Формулирует обоснованные выводы по итогам проведённого исследования	2
3.5.	Демонстрирует понимание важности использования исследовательского подхода в педагогической практике	2
<b>4.</b>	<b>Коммуникативная культура</b>	<b>10</b>

№	Критерии и показатели	Максимальный балл
4.1.	Ведет конструктивный диалог, выделяет главное при выражении своей профессиональной позиции	2
4.2.	Точно и полно отвечает на вопросы членов жюри	2
4.3.	Убедительно аргументирует собственную позицию по обсуждаемым вопросам, мотивирует обратную связь	2
4.4.	Демонстрирует понимание важности взаимодействия в педагогической деятельности	2
4.5.	Проявляет уважение к иной точке зрения	2
<b>5.</b>	<b>Рефлексивная культура</b>	<b>10</b>
5.1.	Демонстрирует способность к самоанализу, оценивает выбор используемых методов	2
5.2.	Находит проблемные точки роста в своём профессиональном и личностном развитии	2
5.3.	Предлагает конкретные рекомендации по использованию демонстрируемой технологии в общеобразовательных организациях	2
5.4.	Демонстрирует способность к самоанализу, оценивает достигнутые результаты	2
5.5.	Самокритично оценивает проведённый мастер-класс, отвечает на вопросы членов жюри	2
<b>6.</b>	<b>Информационная и языковая культура</b>	<b>10</b>
6.1.	Использует разнообразные форматы представления и структурирования информации (текст, изображения, аудио, видео и др.)	2
6.2.	Использует разнообразные источники информации и образовательные ресурсы (в том числе и электронные)	2
6.3.	Демонстрирует навыки самопрезентации (грамотность речи, ясность выражения мыслей и владение навыками ораторского мастерства)	2
6.4.	Владеет профессиональной терминологией	2
6.5.	Демонстрирует педагогический кругозор и общую эрудицию	2
<b>7.</b>	<b>Ценностные ориентиры и воспитательная направленность</b>	<b>10</b>
7.1.	Демонстрирует понимание ценностных аспектов образования	2
7.2.	С уважением относится к личности каждого обучающегося	2
7.3.	Поощряет безопасное поведение и культуру здорового образа жизни	2
7.4.	Демонстрирует уважительное отношение к культурным различиям	2
7.5.	Выделяет и формулирует ценностные ориентиры мастер-класса во время самоанализа и беседы с членами жюри	2
<b>8.</b>	<b>Метапредметность и межпредметная интеграция</b>	<b>10</b>
8.1.	Обосновывает целесообразность использования метапредметных подходов и межпредметной интеграции в конкретной педагогической ситуации	2
8.2.	Находит разнообразные методические формы использования метапредметного потенциала	2
8.3.	Использует конкретные примеры, демонстрирует связь с практикой преподавания	2
8.4.	Демонстрирует системность использования метапредметных подходов и межпредметной интеграции	2
8.5.	Опирается на реальные педагогические ситуации, аргументирует возможности используемой технологии	2
<b>9.</b>	<b>Развивающий характер и результативность</b>	<b>10</b>
9.1.	Использует потенциал личностного развития	2

№	Критерии и показатели	Максимальный балл
9.2.	Поддерживает индивидуальные образовательные маршруты	2
9.3.	Учитывает разнообразные образовательные потребности обучающихся	2
9.4.	Использует количественные показатели для учёта достижений обучающихся	2
9.5.	Использует качественные показатели для стимулирования развития обучающихся	2
<b>10.</b>	<b>Проектные подходы</b>	<b>10</b>
10.1.	Демонстрирует понимание специфики проектного подхода в педагогической деятельности	2
10.2.	Опирается на проектный подход при постановке цели и задач мастер-класса	2
10.3.	Использует методические приёмы проектного метода в ходе мастер-класса	2
10.4.	Организует совместную деятельность обучающихся в составе проектных групп	2
10.5.	Опирается на главный критерий оценки проекта — достигнутый результат — по итогам мастер-класса	2



## КРАЕВОЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА ХАБАРОВСКОГО КРАЯ» НОМИНАЦИЯ «ЛУЧШИЙ УЧИТЕЛЬ ГОДА»

### Критерии и показатели оценки конкурсного испытания «Образовательный проект»

Цель: демонстрация культуры проектирования в образовании; видения существующих проблем и путей их решения; умения работать с представителями различных целевых аудиторий; умения продуктивно работать в команде и выстраивать конструктивное взаимодействие; умения создавать работоспособные модели проектов.

Формат конкурсного испытания: участники в течение 15 минут проводят обсуждение и выбирают тему образовательного проекта, распределяют зоны ответственности каждого члена команды. Для разработки образовательного проекта, создания минимального работающего прототипа проекта и его представления в электронном и/или другом формате конкурсанты получают не менее трёх часов. Для представления образовательного проекта на сцене предоставляется до 20 минут и в течение 10 минут участники отвечают на вопросы экспертов.

Все критерии являются равнозначными и оцениваются в десять баллов. Максимальный общий балл — 50.

№	Критерии и показатели	Максимальный балл
<b>1.</b>	<b>Исследовательская деятельность</b>	<b>10</b>
1.1.	Видит актуальные проблемы в современном образовании, в частности в своей предметной области	2
1.2.	Выдвигает гипотезы, проверка которых позволяет их подтвердить или опровергнуть	2
1.3.	Осознает и ставит цели, прогнозируя ожидаемые результаты; соотносит задачи с поставленными целями	2
1.4.	Чётко планирует деятельность в рамках исследования, моделирует ситуации в учебных курсах, уроках и т.д.	2
1.5.	Подводит итоги, обосновывает свои выводы, подтверждает их конкретными фактами	2
<b>2.</b>	<b>Коммуникационная и языковая культура</b>	<b>10</b>
2.1.	Ведёт конструктивный диалог, выделяет главное при выражении своей профессиональной позиции	2
2.2.	Взаимодействует со всеми членами проектной группы в рамках поставленной задачи	2
2.3.	Активно поддерживает членов группы, мотивирует их на конструктивную обратную связь	2
2.4.	Владеет культурой ведения групповой дискуссии, проявляет уважение к точке зрения всех членов группы	2
2.5.	Свободно владеет профессиональной терминологией	2
<b>3.</b>	<b>Актуальность и реалистичность решений</b>	<b>10</b>
3.1.	Демонстрирует знание проблем современного образования, которые требуют проектного подхода	2
3.2.	Видит пути решения рассматриваемой проблемы, формулирует рабочую гипотезу и аргументирует способы решения проблемы	2
3.3.	Рассчитывает ресурсы, необходимые для реализации подготовленного проекта, анализирует необходимую информацию	2

№	Критерии и показатели	Максимальный балл
3.4.	Оценивает риски проекта, продумывает способы их минимизации	2
3.5.	Показывает возможность масштабирования (распространения) подготовленного образовательного проекта	2
<b>4.</b>	<b>Результативность и продуктивность</b>	<b>10</b>
4.1.	Наглядно показывает пути достижения поставленных целей и выполнения задач образовательного проекта	2
4.2.	Опирается на профессиональный потенциал проектной группы	2
4.3.	Обосновывает реальность ожидаемых результатов, опирается на уже существующие аналоги	2
4.4.	Использует количественные показатели достижения намеченных результатов	2
4.5.	Анализирует ожидаемые результаты, соотносит их с необходимыми затратами на реализацию образовательного проекта	2
<b>5.</b>	<b>Творчество и оригинальность в представлении проекта</b>	<b>10</b>
5.1.	Творчески подходит к решению задач, которые поставлены в данном образовательном проекте	2
5.2.	Выделяет новые стороны в обсуждаемых профессиональных вопросах в ходе подготовки представления проекта	2
5.3.	Предлагает креативные варианты оформления презентации проекта	2
5.4.	Использует яркие приёмы и образы в ходе представления проекта	2
5.5.	Проявляет индивидуальность и избегает шаблонов при ответах на вопросы членов жюри	2



## КРАЕВОЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА ХАБАРОВСКОГО КРАЯ» НОМИНАЦИЯ «ЛУЧШИЙ УЧИТЕЛЬ ГОДА»

### Критерии и показатели оценки конкурсного испытания «Классный час»

Цель: демонстрация форм проведения внеклассной воспитательной работы с обучающимися.

Формат конкурсного испытания: публичное (на сцене) обсуждение с обучающимися предложенной темы (регламент — до 20 минут).

Тему для обсуждения каждая группа обучающихся выбирает из предложенного перечня тем за 10 минут до начала конкурсного испытания для каждого конкурсанта. При этом, следуя очерёдности выступления конкурсантов, соответствующая группа обучающихся выбирает вопрос для обсуждения из оставшихся в перечне вопросов после выступления предыдущих участников. Перечень тем для обсуждения в количестве не менее 10 определяется Оргкомитетом.

Все критерии являются равнозначными и оцениваются в десять баллов. Максимальный общий балл — 50.

№	Критерии и показатели	Максимальный балл
<b>1.</b>	<b>Уровень вовлеченности обучающихся при обсуждении темы</b>	<b>10</b>
1.1.	Взаимодействует со всеми обучающимися, вовлекая их в обсуждение темы	2
1.2.	Поощряет активность и интерес обучающихся	2
1.3.	Использует групповые формы организации работы	2
1.4.	Помогает группам не отвлекаться от обсуждения темы	2
1.5.	Привлекает внешнюю аудиторию (членов жюри, зрителей) к обсуждению темы	2
<b>2.</b>	<b>Убедительность и аргументированность позиции</b>	<b>10</b>
2.1.	Демонстрирует личную заинтересованность в обозначенной проблематике	2
2.2.	Демонстрирует позицию, соответствующую традиционным для государства и образования ценностям (обозначенным в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, Стратегии развития воспитания в РФ до 2025 года и других документах)	2
2.3.	Приводит убедительные аргументы в пользу своей позиции	2
2.4.	Обосновывает позицию наглядно и образно	2
2.5.	Грамотно использует термины, понятия, названия, имена и др.	2
<b>3.</b>	<b>Коммуникативная компетентность</b>	<b>10</b>
3.1.	Использует различные приёмы повышения эффективности коммуникации	2
3.2.	Гибко взаимодействует с аудиторией, поддерживает содержательную обратную связь	2
3.3.	Демонстрирует интерес, уважение и понимание по отношению к обучающимся	2
3.4.	Демонстрирует навыки самопрезентации, владение навыками ораторского мастерства	2
3.5.	Обеспечивает соблюдение баланса между активностью учителя и обучающимися	2
<b>4.</b>	<b>Информационная и языковая культура</b>	<b>10</b>
4.1.	Демонстрирует педагогический кругозор и общую эрудицию	2

<b>№</b>	<b>Критерии и показатели</b>	<b>Максимальный балл</b>
4.2.	Использует различные способы структурирования и представления информации (инфографика, изображения, аудио, видео и др.)	2
4.3.	Отбирает оптимальные для данного конкурсного испытания объем и содержание информации	2
4.4.	Обеспечивает достоверность и точность фактов, статистических данных, ссылок на авторитетные источники	2
4.5.	В речи отсутствуют ошибки (орфоэпические, лексические, грамматические)	2
<b>5.</b>	<b>Личностные качества</b>	<b>10</b>
5.1.	Доброжелателен	2
5.2.	Уравновешен	2
5.3.	Внимателен	2
5.4.	Психологически и интеллектуально мобилен	2
5.5.	Проявляет эмпатию	2