



КРАЕВОЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА ХАБАРОВСКОГО КРАЯ» НОМИНАЦИЯ «ЛУЧШИЙ УЧИТЕЛЬ РОДНОГО ЯЗЫКА ГОДА»

Критерии и показатели оценки конкурсного испытания «Интернет-ресурс»

Цель: демонстрация использования информационно-коммуникационных технологий как ресурса повышения качества профессиональной деятельности педагога.

Формат конкурсного испытания: представление Интернет-ресурса (личный сайт, страница, блог, в том числе на странице социальной сети, страница на сайте образовательной организации), на котором можно познакомиться с участником конкурса и публикуемыми им материалами, отражающими его уровень методической подготовленности, опыт преподавания и взаимодействия с коллегами, обучающимися, родителями.

Все критерии являются равнозначными и оцениваются в семь баллов. Максимальный общий балл — 35.

№	Критерии и показатели	Максимальный балл
1.	Информационная насыщенность	7
1.1.	Использованы разнообразные форматы представления информации о своей профессиональной деятельности (текст, изображения, аудио, видео и др.)	1
1.2.	Корректно размещены ссылки на внешние источники информации, указано авторство	1
1.3.	Размещены материалы открытых уроков и других мероприятий, в которых конкурсант принял участие (фото- и видеоматериалы, краткие тезисы, презентации и т.д.)	1
1.4.	Размещены ссылки на проведенные вебинары, которые могут быть полезны посетителям	1
1.5.	Размещены разработки своих уроков, внеклассных мероприятий и иные материалы	1
1.6.	Размещены материалы, адресованные разным категориям пользователей сайта	1
1.7.	Размещены материалы, отражающие достижения конкурсанта или его обучающихся	1
2.	Безопасность и комфортность виртуальной образовательной среды	7
2.1.	Используется понятное для посетителя меню, рубрикация материалов, навигация по ресурсу, которая обеспечивает быстрый поиск нужной информации (карта сайта, навигатор)	1
2.2.	Имеются инструкции и пояснения для пользователей (подсказки, помощь)	1
2.3.	Обеспечена защищённость пользователей, отсутствует реклама и отвлекающие окна	1
2.4.	Учтены требования здоровьесбережения, включая размер шрифта, сочетание цветов, фонов и т.д.	1
2.5.	Обеспечены условия использования ресурса лицами с ограниченными возможностями здоровья и особыми потребностями	1
2.6.	Размещены материалы небольшого объема (до 100 Мб), учитывается средняя скорость интернета при загрузке материала	1
2.7.	Используются общепринятые форматы размещаемой информации, соблюдается стилевое единство в оформлении размещаемых материалов	1

№	Критерии и показатели	Максимальный балл
3.	Эффективность обратной связи	7
3.1.	Регулярно осуществляется обратная связь, конкурсант отвечает на вопросы посетителей своего Интернет-ресурса в форумах в течение недели	1
3.2.	Используются формы обратной связи	1
3.3.	Даны ссылки на связанные с содержанием сайта группы в социальных сетях	1
3.4.	Размещены контактные данные конкурсанта	1
3.5.	Сайт позволяет выстраивать и поддерживать отношения с обучающимися	1
3.6.	Сайт позволяет выстраивать и поддерживать отношения с коллегами	1
3.7.	Сайт позволяет выстраивать и поддерживать конструктивные отношения с родителями обучающихся	1
4.	Актуальность информации	7
4.1.	Регулярное обновление информации профессионального содержания, в том числе нормативно-правовой базы	1
4.2.	Размещена новостная лента	1
4.3.	Обеспечена связь размещаемой информации с текущими событиями своей образовательной организации, региона, Российской Федерации	1
4.4.	Размещены ссылки на профессиональные сообщества в социальных сетях и профессиональные блоги	1
4.5.	Размещены ссылки (материалы) интернет-конференций	1
4.6.	Размещены рекомендуемые коллегам интернет-сервисы полезные для их профессиональной деятельности	1
4.7.	Размещена информация о творческих конкурсах, викторинах и других видах работ	1
5.	Оригинальность и адекватность дизайна	7
5.1.	Для представления материалов используется инфографика	1
5.2.	Корректность обработки графики	1
5.3.	Для привлечения внимания посетителей использованы гармоничные цветовые решения	1
5.4.	Использован индивидуальный стиль для оформления Интернет-ресурса	1
5.5.	Учтено эмоциональное воздействие размещаемых материалов на посетителя	1
5.6.	Продуманы смысловые детали сайта, расставлены акценты (выделение цветом, курсивом и т.д.)	1
5.7.	Присутствует логика расположения материалов	1



КРАЕВОЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА ХАБАРОВСКОГО КРАЯ» НОМИНАЦИЯ «ЛУЧШИЙ УЧИТЕЛЬ РОДНОГО ЯЗЫКА ГОДА»

Критерии и показатели оценки конкурсного испытания «Я — педагог»

Цель: раскрытие мотивов выбора профессии, собственных педагогических принципов и подходов к образованию, своего понимания миссии педагогического работника в современном мире, смысла педагогической деятельности, демонстрация видения современных проблем и возможных путей их решения средствами образования.

Формат конкурсного испытания: текст эссе (до трех страниц формата А4), тема которого определяется Оргкомитетом и объявляется перед началом конкурсного испытания. Время написания эссе в аудитории — два часа.

Место и время проведения конкурсного испытания определяются Оргкомитетом.

Все критерии являются равнозначными и оцениваются в три балла. Максимальный общий балл — 21.

№	Критерии и показатели	Максимальный балл
1.	Языковая (грамматическая, орфографическая и пунктуационная) грамотность текста	3
1.1.	В тексте не более 3 орфографических ошибок	1
1.2.	В тексте не более 3 пунктуационных ошибок	1
1.3.	В тексте не более 3 речевых ошибок	1
2.	Обоснование актуальности заданной проблематики	3
2.1.	Содержание эссе соответствует заданной темой проблематике	1
2.2.	Обоснована актуальность заданной темой проблематики	1
2.3.	Актуальность заданной проблематики соотнесена с личным опытом, профессиональной позицией автора	1
3.	Ценностная направленность содержания	3
3.1.	В содержании отражены ценностные установки автора	1
3.2.	Ценностная направленность содержания соответствует заданной теме	1
3.3.	Ценностная направленность содержания соответствует ценностным ориентирам современного образования	1
4.	Аргументированность позиции автора	3
4.1.	Приводятся аргументы, подтверждающие авторскую позицию	1
4.2.	Аргументация авторской позиции убедительна	1
4.3.	Аргументы, подтверждающие авторскую позицию, корректны	1
5.	Формулирование проблем и видение путей их решения	3
5.1.	Сформулирована проблема и представлено видение путей ее решения	1
5.2.	Предлагаемые пути решения проблемы реалистичны и адекватны современным тенденциям развития образования	1
5.3.	Сформулированная проблема и пути ее решения соотнесены с личным опытом автора	1
6.	Рефлексивность	3
6.1.	Автор проявляет заинтересованность в заявленной проблематике	1
6.2.	Автор проявляет готовность и способность к рефлексии	1

№	Критерии и показатели	Максимальный балл
6.3.	Автор проявляет готовность и способность к саморазвитию в контексте заявленной проблематики	1
7.	Оригинальность изложения	3
7.1.	В тексте отсутствуют речевые клише, шаблоны и штампы	1
7.2.	В тексте грамотно и уместно использованы художественные приемы и средства художественной выразительности	1
7.3.	Текст легко и с интересом читается	1



КРАЕВОЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА ХАБАРОВСКОГО КРАЯ» Номинация «Лучший учитель родного языка года»

Критерии и показатели оценки конкурсного испытания «Методическая копилка»

Цель: представление собственных научно-методических разработок и результатов их использования, демонстрация методической грамотности, соотнесения педагогической теории с практикой, способности к анализу, осмыслению и представлению опыта своей педагогической деятельности.

Формат конкурсного испытания: стендовая защита участником конкурса своего профессионального опыта, раскрывающая его систему работы (регламент — 10 минут, размер стенда 800 мм x 1500 мм); проводится перед началом для всех участников конкурсного испытания «Интернет-урок».

Конкурсное испытание «Методическая копилка» может включать представление одного или нескольких методических материалов, объединенных общей целью: методических разработок уроков (не более двух); авторских программ, учебников, УМК; методических инструкций по использованию материалов и пособий; статей, рецензий; материалов воспитательной работы, направленной на формирование общероссийского гражданского самосознания; методических материалов, отражающих культуру народа, особенности преподавания родного языка в местах компактного проживания коренных малочисленных народов Хабаровского края; материалов для проведения занятий, апробированных участником конкурса и (или) коллегами; работ обучающихся.

Представление может сопровождаться мультимедийной презентацией (до 20 слайдов).

Все критерии являются равнозначными и оцениваются в десять баллов. Максимальный общий балл — 50.

№	Критерии и показатели	Максимальный балл
1.	Соответствие современным целям и задачам общего образования	10
1.1.	Материалы, раскрывающие работу по развитию способностей обучающихся (практических умений)	2
1.2.	Результаты работы с высокомотивированными и одарёнными детьми, реализация инклюзивного обучения (публикации, проекты, рефераты, доклады, дипломы об участии в конференциях, конкурсах, олимпиадах разного уровня)	2
1.3.	Материалы, раскрывающие работу по развитию познавательных интересов обучающихся (методические рекомендации, разноуровневые задания, занимательные задания и т.д.)	2
1.4.	Результаты работы по патриотическому воспитанию обучающихся (по истории, краеведению и т.д.)	2
1.5.	Результаты работы по этнокультурному воспитанию (традиционная культура, национальное искусство, фольклор и т.д.)	2
2.	Наличие новых оригинальных подходов к обучению родному языку из числа народов России	10
2.1.	Реализация системно-деятельностного подхода в урочной и внеурочной деятельности (методические рекомендации, сборники конспектов занятий / технологических карт, сборники заданий и т.д.)	2

№	Критерии и показатели	Максимальный балл
2.2.	Реализация проблемных и проектно-исследовательских технологий обучения (методические рекомендации, сборники конспектов занятий / технологических карт и т.д.)	2
2.3.	Нетрадиционные формы организации урочной и внеурочной деятельности (методические рекомендации, сборники конспектов занятий / технологических карт, разработки сценариев и т.д.)	2
2.4.	Материалы воспитательных мероприятий (сценарии недель родного языка, дня родного языка, дней национальной культуры, выставок ДПИ, соревнований по национальным видам спорта и т.д.)	2
2.5.	Материалы учебного пособия / учебно-методического пособия, реализующего современные требования ФГОС	2
3.	Реализация принципа диалога культур и культурологической составляющей содержания обучения	10
3.1.	Наличие материалов урочной и внеурочной деятельности, отражающих принципы диалога культур (историко-этнографические сведения)	2
3.2.	Наличие материалов урочной и внеурочной деятельности, содержащих сведения о традиционной материальной культуре	2
3.3.	Наличие материалов урочной и внеурочной деятельности, содержащих сведения о традиционном декоративно-прикладном искусстве	2
3.4.	Наличие материалов урочной и внеурочной деятельности, содержащих сведения об устном народном творчестве и родной литературе	2
3.5.	Наличие материалов урочной и внеурочной деятельности, содержащих сведения о традиционных обычаях и обрядах	2
4.	Коммуникативная культура	10
4.1.	Демонстрирует методическую грамотность и педагогический кругозор	2
4.2.	Самокритично оценивает собственные методические достижения	2
4.3.	Использует разнообразные формы представления информации о своей методической деятельности (текст, презентация, фото, видео и т.д.)	2
4.4.	Демонстрирует навыки самопрезентации (грамотность речи, ясность выражения мыслей и владение навыками ораторского мастерства)	2
4.5.	Убедительно, точно и полно отвечает на вопросы членов жюри	2
5.	Результативность и практическая применимость	10
5.1.	Обосновывает применяемые методы и приемы при описании педагогической деятельности	2
5.2.	Демонстрирует авторские разработки, используемые в образовательном процессе	2
5.3.	Демонстрирует результативность и практическую направленность авторских разработок	2
5.4.	Раскрывает необходимые условия и средства для использования авторских разработок в образовательном процессе	2
5.5.	Обосновывает целесообразность и возможность транслирования своего педагогического опыта в школах края	2



КРАЕВОЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА ХАБАРОВСКОГО КРАЯ» НОМИНАЦИЯ «ЛУЧШИЙ УЧИТЕЛЬ РОДНОГО ЯЗЫКА ГОДА»

Критерии и показатели оценки конкурсного испытания «Интернет-урок»

Цель: раскрытие конкурсантами своего профессионального потенциала в условиях планирования, проведения и анализа эффективности учебного занятия (урока), проявление творческого потенциала, самостоятельности, умения ориентироваться в ситуации, знания своего предмета и способности выйти в обучении на межпредметный и метапредметный уровни.

Формат конкурсного испытания: разработка урока, представленная на электронном и бумажном носителях с переводом на русский язык; фрагмент урока, проведённого по представленной разработке, размещённый в информационно-телекоммуникационной сети общего пользования Интернет (ссылка на скачивание, ссылка на видеоролик на портале www.youtube.com) (регламент — до 20 минут); устный методический комментарий представленного фрагмента урока на бумажном (не более двух страниц) и электронном носителях (регламент — до 10 минут, включая ответы на вопросы членов жюри).

Все критерии являются равнозначными и оцениваются в десять баллов. Максимальный общий балл — 100.

№	Критерии и показатели	Максимальный балл
1.	Языковая и речевая грамотность учителя	10
1.1.	Соблюдает произносительные и интонационные нормы родного языка	2
1.2.	Соблюдает языковые нормы родного языка	2
1.3.	Владеет формулами речевого этикета родного языка	2
1.4.	Демонстрирует точность и культуру перевода на русский и родной языки	2
1.5.	Демонстрирует богатство и выразительность речи на родном языке	2
2.	Соответствие содержания урока заявленным теме и цели	10
2.1.	Отбирает содержание конспекта/технологической карты урока в соответствии с заявленной темой	2
2.2.	Отбирает содержание видеофрагмента урока в соответствии с заявленной темой	2
2.3.	Конкретизирует результаты в задачах в соответствии с целью и содержанием урока	2
2.4.	Отбирает оптимальные для данного урока объем и содержание информации в соответствии с возрастными особенностями обучающихся	2
2.5.	Обеспечивает реализацию поставленной цели урока	2
3.	Наличие новых оригинальных подходов к обучению родному языку	10
3.1.	Демонстрирует инновационный характер обучения	2
3.2.	Использует прием диалога культур	2
3.3.	Обеспечивает развивающий характер обучения (проблемное обучение, проектные и исследовательские технологии)	2
3.4.	Использует ИКТ (мобильный класс, интерактивную доску и др. оборудования)	2
3.5.	Обеспечивает коммуникативный характер обучения (устная речь обучающихся на родном языке)	2

№	Критерии и показатели	Максимальный балл
4.	Профессиональное мастерство	10
4.1.	Проявляет индивидуальность и нестандартность в организации урока	2
4.2.	Обеспечивает методическую целостность через соответствие этапов урока его задачам	2
4.3.	Ориентирует урок на реализацию предметных, метапредметных и личностных результатов в соответствии с требованиями ФГОС	2
4.4.	Вовлекает обучающихся в продуктивную познавательную деятельность	2
4.5.	Целесообразно использует технологии, методы, приемы и формы организации учебной деятельности	2
5.	Ценностные ориентиры	10
5.1.	Выделяет ценностную составляющую в содержании урока	2
5.2.	Логично и последовательно реализует ценностную составляющую урока (воспитание этнической идентичности, патриотических и эстетических чувств обучающихся)	2
5.3.	Реализует установку на формирование у обучающихся поликультурной компетенции	2
5.4.	Реализует установку на формирование у обучающихся навыков безопасного поведения	2
5.5.	Выделяет и формулирует ценностные ориентиры урока во время устного методического комментария	2
6.	Организационная культура	10
6.1.	Демонстрирует научно-методическую обоснованность построения урока в свете положений Концепции преподавания русского языка и литературы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2016 № 637-р	2
6.2.	Дает четкие и конкретные инструкции к каждому заданию	2
6.3.	Обеспечивает вовлеченность в учебную деятельность всех обучающихся	2
6.4.	Рационально сочетает различные формы организации деятельности обучающихся (индивидуальные, групповые, фронтальные и т.д.)	2
6.5.	Обеспечивает четкую структуру и хронометраж урока	2
7.	Наличие интересного фактического материала	10
7.1.	Эффективно использует фактический материал для создания положительного эмоционального отношения к конкретному учебному материалу на всех этапах урока	2
7.2.	Использует достоверные историко-этнографические сведения	2
7.3.	Обоснованно использует приемы музейной педагогики	2
7.4.	Обеспечивает полноту представления фактического материала	2
7.5.	Демонстрирует оригинальность и эффективность представления материала	2
8.	Использование методического приема диалога культур	10
8.1.	Демонстрирует умение вывести обучающихся на осознание единства с историей родного народа	2
8.2.	Демонстрирует умение вывести обучающихся на осознание единства с культурой родного народа	2
8.3.	Создает учебную ситуацию, включающую обучающихся в культурное пространство урока	2
8.4.	Обеспечивает опору на интересы и потребности обучающихся, возможность актуализации жизненного опыта	2

№	Критерии и показатели	Максимальный балл
8.5.	Демонстрирует умение вывести обучающихся на осознание единства родного языка и культуры	2
9.	Метапредметность и межпредметная интеграция	10
9.1.	Демонстрирует владение способами достижения метапредметных результатов образования	2
9.2.	Демонстрирует понимание основ межпредметной интеграции и знание способов ее реализации	2
9.3.	Обеспечивает достижение обучающимися метапредметных результатов	2
9.4.	Системно и целесообразно использует метапредметные / межпредметные подходы	2
9.5.	Демонстрирует умение анализировать проведенное занятие, дает развернутые и компетентные ответы на вопросы членов жюри	2
10.	Поддержка самостоятельности и творчества обучающихся	10
10.1.	Использует методы, приемы, формы организации учебной деятельности, стимулирующие самостоятельность обучающихся	2
10.2.	Использует методы, приемы, формы организации учебной деятельности, стимулирующие творческую и исследовательскую активность обучающихся	2
10.3.	Обеспечивает обучающихся инструментами познавательной деятельности	2
10.4.	Демонстрирует готовность к незапланированным, нестандартным ситуациям на уроке	2
10.5.	Демонстрирует сбалансированность творческой и технологической составляющих профессиональной деятельности	2



КРАЕВОЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА ХАБАРОВСКОГО КРАЯ» Номинация «ЛУЧШИЙ УЧИТЕЛЬ РОДНОГО ЯЗЫКА ГОДА»

Критерии и показатели оценки конкурсного испытания «Национальный костюм»

Цель: демонстрация национального костюма как элемента этнической педагогической культуры.

Формат конкурсного испытания: демонстрация национальных костюмов; устные комментарии к показу костюма осуществляются участниками конкурса на родном и русском языках (регламент — до 10 минут).

Все критерии являются равнозначными и оцениваются в восемь баллов. Максимальный общий балл — 24.

№	Критерии и показатели	Максимальный балл
1.	Соответствие костюма национальным традициям коренных малочисленных народов, проживающих на территории Хабаровского края	8
1.1.	Представление полного комплекта национального костюма (халат, головной убор, обувь, аксессуары)	2
1.2.	Соответствие национального костюма представляемому этносу	2
1.3.	Сохранение традиций национального костюма (покрой, вид и цветовое сочетание в орнаменте, его местоположение)	2
1.4.	Использование в костюме традиционных техник рукоделия (вышивка, бисероплетение, аппликация, ткачество, меховая мозаика)	2
2.	Знание особенностей национального костюма и умение их прокомментировать на родном языке	8
2.1.	Умение представить национальный костюм на родном языке с переводом на русский язык	2
2.2.	Знание характерных особенностей национального костюма, роли аксессуаров в национальном костюме	2
2.3.	Знание названий видов одежды, головных уборов, обуви на родном языке	2
2.4.	Знание историко-этнографических сведений о развитии национального костюма	2
3.	Оригинальность и артистизм представления национального костюма	8
3.1.	Выдержанность в стиле (костюм, прическа, хореография, музыкальное сопровождение)	2
3.2.	Дизайн костюма (замысел, эстетика)	2
3.3.	Гармоничность и яркость представляемого образа	2
3.4.	Артистичность представления	2



КРАЕВОЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА ХАБАРОВСКОГО КРАЯ» НОМИНАЦИЯ «ЛУЧШИЙ УЧИТЕЛЬ РОДНОГО ЯЗЫКА ГОДА»

Критерии и показатели оценки конкурсного испытания «Мастер-класс»

Цель: демонстрация педагогического мастерства в планировании и анализе эффективности учебных занятий и подходов к обучению, выявление лучшего педагогического опыта и инновационных практик, осознание педагогом своей деятельности в сравнительном и рефлексивном контексте, осмысление перспектив собственного профессионального развития и потенциала транслирования методик и технологий преподавания.

Формат конкурсного испытания: публичная индивидуальная демонстрация на сцене способов трансляции образовательных технологий (методов, эффективных приемов и др.). Регламент: выступление конкурсанта — до 20 минут, вопросы жюри и ответы участника — до 5 минут.

Все критерии являются равнозначными и оцениваются в десять баллов. Максимальный общий балл — 100.

№	Критерии и показатели	Максимальный балл
1.	Актуальность и методическое обоснование	10
1.1.	Демонстрирует знание современных образовательных технологий (интернет-сервисы, мобильные устройства и т. д.)	2
1.2.	Использует разнообразные технологические приёмы для достижения поставленной цели	2
1.3.	Сочетает традиционные и инновационные технологии в зависимости от целевой аудитории	2
1.4.	Обосновывает педагогическую целесообразность использования представляемой технологии	2
1.5.	Демонстрирует педагогическую эффективность используемых приемов	2
2.	Творческий подход и импровизация	10
2.1.	Демонстрирует творческие решения педагогических задач	2
2.2.	Проявляет индивидуальность и избегает шаблонов в ходе работы с аудиторией	2
2.3.	При общении с аудиторией использует яркие примеры, иллюстрации и образы	2
2.4.	Использует оригинальные творческие задания для вовлечения аудитории	2
2.5.	Поощряет нестандартные действия обучающихся, поддерживает их интерес к обучению	2
3.	Исследовательская компетентность и культура	10
3.1.	Демонстрирует исследовательский подход для решения актуальных проблем и противоречий современного образования	2
3.2.	Способен выдвигать рабочие гипотезы и предположения, позволяющие найти решение проблемы	2
3.3.	Проводит проверку основных положений гипотезы в своей практической педагогической деятельности	2
3.4.	Формулирует обоснованные выводы по итогам проведенного исследования	2

№	Критерии и показатели	Максимальный балл
3.5.	Демонстрирует понимание важности использования исследовательского подхода в педагогической практике	2
4.	Коммуникативная культура	10
4.1.	Ведет конструктивный диалог, выделяет главное при выражении своей профессиональной позиции	2
4.2.	Точно и полно отвечает на вопросы членов жюри	2
4.3.	Убедительно аргументирует собственную позицию по обсуждаемым вопросам, мотивирует обратную связь	2
4.4.	Демонстрирует понимание важности взаимодействия в педагогической деятельности	2
4.5.	Проявляет уважение к иной точке зрения	2
5.	Рефлексивная культура	10
5.1.	Демонстрирует способность к самоанализу, оценивает выбор используемых методов	2
5.2.	Находит проблемные точки роста в своем профессиональном и личностном развитии	2
5.3.	Предлагает конкретные рекомендации по использованию демонстрируемой технологии в общеобразовательных организациях	2
5.4.	Демонстрирует способность к самоанализу, оценивает достигнутые результаты	2
5.5.	Самокритично оценивает проведенный мастер-класс, отвечает на вопросы членов жюри	2
6.	Информационная и языковая культура	10
6.1.	Использует разнообразные форматы представления и структурирования информации (текст, изображения, аудио, видео и др.)	2
6.2.	Использует разнообразные источники информации и образовательные ресурсы (в том числе и электронные)	2
6.3.	Демонстрирует навыки самопрезентации (грамотность речи, ясность выражения мыслей и владение навыками ораторского мастерства)	2
6.4.	Владеет профессиональной терминологией	2
6.5.	Демонстрирует педагогический кругозор и общую эрудицию	2
7.	Ценностные ориентиры и воспитательная направленность	10
7.1.	Демонстрирует понимание ценностных аспектов образования	2
7.2.	С уважением относится к личности каждого обучающегося	2
7.3.	Поощряет безопасное поведение и культуру здорового образа жизни	2
7.4.	Демонстрирует уважительное отношение к культурным различиям	2
7.5.	Выделяет и формулирует ценностные ориентиры мастер-класса во время самоанализа и беседы с членами жюри	2
8.	Метапредметность и межпредметная интеграция	10
8.1.	Обосновывает целесообразность использования метапредметных подходов и межпредметной интеграции в конкретной педагогической ситуации	2
8.2.	Находит разнообразные методические формы использования метапредметного потенциала	2
8.3.	Использует конкретные примеры, демонстрирует связь с практикой преподавания	2
8.4.	Демонстрирует системность использования метапредметных подходов и межпредметной интеграции	2

№	Критерии и показатели	Максимальный балл
8.5.	Опирается на реальные педагогические ситуации, аргументирует возможности используемой технологии	2
9.	Развивающий характер и результативность	10
9.1.	Использует потенциал личностного развития	2
9.2.	Поддерживает индивидуальные образовательные маршруты	2
9.3.	Учитывает разнообразные образовательные потребности обучающихся	2
9.4.	Использует количественные показатели для учета достижений обучающихся	2
9.5.	Использует качественные показатели для стимулирования развития обучающихся	2
10.	Проектные подходы	10
10.1.	Демонстрирует понимание специфики проектного подхода в педагогической деятельности	2
10.2.	Опирается на проектный подход при постановке цели и задач мастер-класса	2
10.3.	Использует методические приёмы проектного метода в ходе мастер-класса	2
10.4.	Организует совместную деятельность обучающихся в составе проектных групп	2
10.5.	Опирается на главный критерий оценки проекта — достигнутый результат — по итогам мастер-класса	2



КРАЕВОЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА ХАБАРОВСКОГО КРАЯ» НОМИНАЦИЯ «ЛУЧШИЙ УЧИТЕЛЬ РОДНОГО ЯЗЫКА ГОДА»

Критерии и показатели оценки конкурсного испытания «Образовательный проект»

Цель: демонстрация культуры проектирования в образовании; видения существующих проблем и путей их решения; умения работать с представителями различных целевых аудиторий; умения продуктивно работать в команде и выстраивать конструктивное взаимодействие; умения создавать работоспособные модели проектов.

Формат конкурсного испытания: участники в течение 15 минут проводят обсуждение и выбирают тему образовательного проекта, распределяют зоны ответственности каждого члена команды. Для разработки образовательного проекта, создания минимального работающего прототипа проекта и его представления в электронном и/или другом формате конкурсанты получают не менее трех часов. Для представления образовательного проекта на сцене предоставляется до 20 минут и в течение 10 минут участники отвечают на вопросы экспертов.

Все критерии являются равнозначными и оцениваются в десять баллов. Максимальный общий балл — 50.

№	Критерии и показатели	Максимальный балл
1.	Исследовательская деятельность	10
1.1.	Видит актуальные проблемы в современном образовании, в частности в своей предметной области	2
1.2.	Выдвигает гипотезы, проверка которых позволяет их подтвердить или опровергнуть	2
1.3.	Осознает и ставит цели, прогнозируя ожидаемые результаты; соотносит задачи с поставленными целями	2
1.4.	Четко планирует деятельность в рамках исследования, моделирует ситуации в учебных курсах, уроках и т.д.	2
1.5.	Подводит итоги, обосновывает свои выводы, подтверждает их конкретными фактами	2
2.	Коммуникационная и языковая культура	10
2.1.	Ведет конструктивный диалог, выделяет главное при выражении своей профессиональной позиции	2
2.2.	Взаимодействует со всеми членами проектной группы в рамках поставленной задачи	2
2.3.	Активно поддерживает членов группы, мотивирует их на конструктивную обратную связь	2
2.4.	Владеет культурой ведения групповой дискуссии, проявляет уважение к точке зрения всех членов группы	2
2.5.	Свободно владеет профессиональной терминологией	2
3.	Актуальность и реалистичность решений	10
3.1.	Демонстрирует знание проблем современного образования, которые требуют проектного подхода	2
3.2.	Видит пути решения рассматриваемой проблемы, формулирует рабочую гипотезу и аргументирует способы решения проблемы	2
3.3.	Рассчитывает ресурсы, необходимые для реализации подготовленного проекта, анализирует необходимую информацию	2

№	Критерии и показатели	Максимальный балл
3.4.	Оценивает риски проекта, продумывает способы их минимизации	2
3.5.	Показывает возможность масштабирования (распространения) подготовленного образовательного проекта	2
4.	Результативность и продуктивность	10
4.1.	Наглядно показывает пути достижения поставленных целей и выполнения задач образовательного проекта	2
4.2.	Опирается на профессиональный потенциал проектной группы	2
4.3.	Обосновывает реальность ожидаемых результатов, опирается на уже существующие аналоги	2
4.4.	Использует количественные показатели достижения намеченных результатов	2
4.5.	Анализирует ожидаемые результаты, соотносит их с необходимыми затратами на реализацию образовательного проекта	2
5.	Творчество и оригинальность в представлении проекта	10
5.1.	Творчески подходит к решению задач, которые поставлены в данном образовательном проекте	2
5.2.	Выделяет новые стороны в обсуждаемых профессиональных вопросах в ходе подготовки представления проекта	2
5.3.	Предлагает креативные варианты оформления презентации проекта	2
5.4.	Использует яркие приемы и образы в ходе представления проекта	2
5.5.	Проявляет индивидуальность и избегает шаблонов при ответах на вопросы членов жюри	2