



## КРАЕВОЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА ХАБАРОВСКОГО КРАЯ» НОМИНАЦИЯ «ЛУЧШИЙ УЧИТЕЛЬ-ДЕФЕКТОЛОГ ГОДА»

### Критерии и показатели оценки конкурсного испытания «Интернет-ресурс»

Цель: демонстрация использования информационно-коммуникационных технологий как ресурса повышения качества профессиональной деятельности педагога.

Формат конкурсного испытания: представление Интернет-ресурса (личный сайт, страница, блог, в том числе на странице социальной сети, страница на сайте образовательной организации), на котором можно познакомиться с участником конкурса и публикуемыми им материалами, отражающими его уровень методической подготовленности, опыт преподавания и взаимодействия с коллегами, обучающимися, родителями.

Все критерии являются равнозначными и оцениваются в семь баллов. Максимальный общий балл — 35.

№	Критерии и показатели	Максимальный балл
<b>1.</b>	<b>Информационная насыщенность</b>	<b>7</b>
1.1.	Использованы разнообразные форматы представления информации о своей профессиональной деятельности (текст, изображения, аудио, видео и др.)	1
1.2.	Корректно размещены ссылки на внешние источники информации, указано авторство	1
1.3.	Размещены материалы открытых уроков и других мероприятий, в которых конкурсант принял участие (фото- и видеоматериалы, краткие тезисы, презентации и т.д.)	1
1.4.	Размещены ссылки на проведённые вебинары, которые могут быть полезны посетителям	1
1.5.	Размещены разработки своих уроков, внеклассных мероприятий и иные материалы	1
1.6.	Размещены материалы, адресованные разным категориям пользователей сайта	1
1.7.	Размещены материалы, отражающие достижения конкурсанта или его обучающихся	1
<b>2.</b>	<b>Безопасность и комфортность виртуальной образовательной среды</b>	<b>7</b>
2.1.	Используется понятное для посетителя меню, рубрикация материалов, навигация по ресурсу, которая обеспечивает быстрый поиск нужной информации (карта сайта, навигатор)	1
2.2.	Имеются инструкции и пояснения для пользователей (подсказки, помощь)	1
2.3.	Обеспечена защищённость пользователей, отсутствует реклама и отвлекающие окна	1
2.4.	Учтены требования здоровьесбережения, включая размер шрифта, сочетание цветов, фонов и т.д.	1
2.5.	Обеспечены условия использования ресурса лицами с ограниченными возможностями здоровья и особыми потребностями	1
2.6.	Размещены материалы небольшого объёма (до 100 Мб), учитывается средняя скорость интернета при загрузке материала	1
2.7.	Используются общепринятые форматы размещаемой информации, соблюдается стилевое единство в оформлении размещаемых материалов	1

<b>№</b>	<b>Критерии и показатели</b>	<b>Максимальный балл</b>
<b>3.</b>	<b>Эффективность обратной связи</b>	<b>7</b>
3.1.	Регулярно осуществляется обратная связь, конкурсант отвечает на вопросы посетителей своего Интернет-ресурса в форумах в течение недели	1
3.2.	Используются формы обратной связи	1
3.3.	Даны ссылки на связанные с содержанием сайта группы в социальных сетях	1
3.4.	Размещены контактные данные конкурсанта	1
3.5.	Сайт позволяет выстраивать и поддерживать отношения с обучающимися	1
3.6.	Сайт позволяет выстраивать и поддерживать отношения с коллегами	1
3.7.	Сайт позволяет выстраивать и поддерживать конструктивные отношения с родителями обучающихся	1
<b>4.</b>	<b>Актуальность информации</b>	<b>7</b>
4.1.	Регулярное обновление информации профессионального содержания, в том числе нормативно-правовой базы	1
4.2.	Размещена новостная лента	1
4.3.	Обеспечена связь размещаемой информации с текущими событиями своей образовательной организации, региона, Российской Федерации	1
4.4.	Размещены ссылки на профессиональные сообщества в социальных сетях и профессиональные блоги	1
4.5.	Размещены ссылки (материалы) интернет-конференций	1
4.6.	Размещены рекомендуемые коллегам интернет-сервисы, полезные для их профессиональной деятельности	1
4.7.	Размещена информация о творческих конкурсах, викторинах и других видах работ	1
<b>5.</b>	<b>Оригинальность и адекватность дизайна</b>	<b>7</b>
5.1.	Для представления материалов используется инфографика	1
5.2.	Корректность обработки графики	1
5.3.	Для привлечения внимания посетителей использованы гармоничные цветовые решения	1
5.4.	Использован индивидуальный стиль для оформления Интернет-ресурса	1
5.5.	Учтено эмоциональное воздействие размещаемых материалов на посетителя	1
5.6.	Продуманы смысловые детали сайта, расставлены акценты (выделение цветом, курсивом и т.д.)	1
5.7.	Присутствует логика расположения материалов	1



## КРАЕВОЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА ХАБАРОВСКОГО КРАЯ» НОМИНАЦИЯ «ЛУЧШИЙ УЧИТЕЛЬ-ДЕФЕКТОЛОГ ГОДА»

### Критерии и показатели оценки конкурсного испытания «Я — педагог»

Цель: раскрытие своего понимания миссии учителя-дефектолога в современном мире и перспектив развития профессии, смысла профессиональной деятельности, демонстрация видения современных проблем и возможных путей их решения средствами образования.

Формат конкурсного испытания: текст эссе (до трёх страниц формата А4), тема которого определяется Оргкомитетом и объявляется перед началом конкурсного испытания. Время написания эссе в аудитории — два часа.

Все критерии являются равнозначными и оцениваются в три балла. Максимальный общий балл — 21.

№	Критерии и показатели	Максимальный балл
<b>1.</b>	<b>Языковая (грамматическая, орфографическая и пунктуационная) грамотность текста</b>	<b>3</b>
1.1.	В тексте не более 3 орфографических ошибок	1
1.2.	В тексте не более 3 пунктуационных ошибок	1
1.3.	В тексте не более 3 речевых ошибок	1
<b>2.</b>	<b>Обоснование актуальности заданной проблематики</b>	<b>3</b>
2.1.	Содержание эссе соответствует заданной темой проблематике	1
2.2.	Обоснована актуальность заданной темой проблематики	1
2.3.	Актуальность заданной проблематики соотнесена с личным опытом, профессиональной позицией автора	1
<b>3.</b>	<b>Ценностная направленность содержания</b>	<b>3</b>
3.1.	В содержании отражены ценностные установки автора	1
3.2.	Ценностная направленность содержания соответствует заданной теме	1
3.3.	Ценностная направленность содержания соответствует ценностным ориентирам современного образования	1
<b>4.</b>	<b>Аргументированность позиции автора</b>	<b>3</b>
4.1.	Приводятся аргументы, подтверждающие авторскую позицию	1
4.2.	Аргументация авторской позиции убедительна	1
4.3.	Аргументы, подтверждающие авторскую позицию, корректны	1
<b>5.</b>	<b>Формулирование проблем и видение путей их решения</b>	<b>3</b>
5.1.	Сформулирована проблема и представлено видение путей её решения	1
5.2.	Предлагаемые пути решения проблемы реалистичны и адекватны современным тенденциям развития образования	1
5.3.	Сформулированная проблема и пути её решения соотнесены с личным опытом автора	1
<b>6.</b>	<b>Рефлексивность</b>	<b>3</b>
6.1.	Автор проявляет заинтересованность в заявленной проблематике	1

<b>№</b>	<b>Критерии и показатели</b>	<b>Максимальный балл</b>
6.2.	Автор проявляет готовность и способность к рефлексии	1
6.3.	Автор проявляет готовность и способность к саморазвитию в контексте заявленной проблематики	1
<b>7.</b>	<b>Оригинальность изложения</b>	<b>3</b>
7.1.	В тексте отсутствуют речевые клише, шаблоны и штампы	1
7.2.	В тексте грамотно и уместно использованы художественные приёмы и средства художественной выразительности	1
7.3.	Текст легко и с интересом читается	1



## КРАЕВОЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА ХАБАРОВСКОГО КРАЯ» НОМИНАЦИЯ «ЛУЧШИЙ УЧИТЕЛЬ-ДЕФЕКТОЛОГ ГОДА»

### Критерии и показатели оценки конкурсного испытания «Методический семинар»

Цель: раскрытие существующей дефектологической практики в представляемой образовательной организации, демонстрация методической грамотности, соотнесения педагогической теории с практикой, способности к анализу, осмыслению и представлению своей педагогической деятельности в соответствии с требованиями ФГОС ОВЗ.

Формат конкурсного испытания: представление, содержащее описание опыта профессиональной деятельности участника конкурса, используемых им технологий и методик, направленных на реализацию требований ФГОС ОВЗ, может сопровождаться мультимедийной презентацией (до 20 слайдов).

Регламент конкурсного испытания — 20 минут (представление конкурсантами концептуальных методических подходов, основанных на опыте работы — 10 минут; диалог членов жюри с конкурсантом в форме вопросов и ответов — 10 минут).

Все критерии являются равнозначными и оцениваются в десять баллов. Максимальный общий балл — 50.

№	Критерии и показатели	Максимальный балл
<b>1.</b>	<b>Результативность и практическая применимость</b>	<b>10</b>
1.1.	Обосновывает применяемые методы и приёмы при описании представляемого опыта	2
1.2.	Описывает алгоритм применения представляемой образовательной технологии с опорой на реальные педагогические ситуации	2
1.3.	Приводит конкретные аргументы, демонстрирует результативность применяемых приёмов и методов	2
1.4.	Обосновывает целесообразность и возможность транслирования в практике своего педагогического опыта	2
1.5.	Раскрывает необходимые для использования представляемой практики условия	2
<b>2.</b>	<b>Коммуникативная культура</b>	<b>10</b>
2.1.	Умеет вести конструктивный диалог, выделяет главное при выражении своей профессиональной позиции	2
2.2.	Точно и полно отвечает на вопросы членов жюри	2
2.3.	Убедительно аргументирует собственную позицию по обсуждаемым вопросам	2
2.4.	Демонстрирует понимание важности взаимодействия в педагогической деятельности	2
2.5.	Проявляет уважение к другим точкам зрения	2
<b>3.</b>	<b>Оригинальность и творческий подход</b>	<b>10</b>
3.1.	Демонстрирует творческий подход и способность найти неожиданные решения педагогических задач	2
3.2.	Выделяет новые стороны в обсуждаемых профессиональных вопросах	2
3.3.	Проявляет индивидуальность и избегает шаблонов	2
3.4.	Во время выступления использует яркие ораторские приёмы	2
3.5.	Отвечая на вопросы членов жюри, использует художественные образы	2

№	Критерии и показатели	Максимальный балл
<b>4.</b>	<b>Научная корректность и методическая грамотность</b>	<b>10</b>
4.1.	Точно и корректно использует профессиональную терминологию	2
4.2.	Демонстрирует научный взгляд на методические проблемы современного образования	2
4.3.	Демонстрирует знание активных форм вовлечения обучающихся	2
4.4.	Демонстрирует знание интерактивных технологий поддержки самостоятельности обучающихся	2
4.5.	Самокритично оценивает собственные педагогические достижения	2
<b>5.</b>	<b>Информационная и языковая грамотность</b>	<b>10</b>
5.1.	Использует разнообразные форматы представления информации о своей профессиональной деятельности (текст, изображения, аудио, видео и др.)	2
5.2.	Использует разнообразные источники информации и образовательные ресурсы (в том числе и электронные)	2
5.3.	Демонстрирует навыки самопрезентации (грамотность речи, ясность выражения мыслей и владение навыками ораторского мастерства)	2
5.4.	Демонстрирует педагогический кругозор и общую эрудицию, корректно использует профессиональную терминологию	2
5.5.	В речи конкурсанта отсутствуют ошибки (орфоэпические, лексические, грамматические)	2



## КРАЕВОЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА ХАБАРОВСКОГО КРАЯ» НОМИНАЦИЯ «ЛУЧШИЙ УЧИТЕЛЬ-ДЕФЕКТОЛОГ ГОДА»

### Критерии и показатели оценки конкурсного испытания «Учебное (коррекционное) занятие (урок) с обучающимися с ОВЗ и инвалидностью»

Цель: раскрытие конкурсантами своего профессионального потенциала в условиях планирования, проведения и анализа эффективности учебного (коррекционного) занятия (урока) с обучающимися с ОВЗ и инвалидностью, проявление творческого потенциала, самостоятельности, умения ориентироваться в ситуации, знания своего предмета, специфики деятельности и способности выйти в обучении на межпредметный и метапредметный уровни.

Формат конкурсного испытания: учебное (коррекционное) занятие — регламент 25 минут, урок по предмету — регламент 45 минут; самоанализ учебного (коррекционного) занятия (урока) и вопросы жюри — 10 минут, которые проводятся в образовательной организации, утверждённой Оргкомитетом в качестве площадки проведения полуфинала.

Темы учебных (коррекционных) занятий (уроков) определяются в соответствии с календарно-тематическим планированием в рабочих программах по соответствующим предметам с учётом их фактического выполнения в соответствующих группах (классах) и обнародуются на сайте номинации за два дня до начала конкурсных испытаний.

Все критерии являются равнозначными и оцениваются в десять баллов. Максимальный общий балл — 100.

№	Критерии и показатели	Максимальный балл
<b>1.</b>	<b>Учёт особых образовательных потребностей обучающихся с ОВЗ и инвалидностью и использование принципов коррекционной педагогики</b>	<b>10</b>
1.1.	Учет индивидуальных особенностей, психофизических возможностей и состояния здоровья обучающегося, использование возможностей компенсаторных механизмов	2
1.2.	Реализация принципов коррекционно-развивающего обучения	2
1.3.	Формирование толерантного эмоционального фона урока	2
1.4.	Применение коррекционно-педагогических технологий, создание коррекционно-развивающего образовательного пространства на занятии	2
1.5.	Формирование здоровьесберегающей инфраструктуры урока	2
<b>2.</b>	<b>Информационная и языковая грамотность</b>	<b>10</b>
2.1.	Корректность учебного содержания и использования научного языка (термины, символы, условные обозначения), глубина и широта знаний по теме занятия	2
2.2.	Доступность изложения, адекватность объёма информации (возрастным и психофизическим особенностям обучающихся и требованиям образовательной программы)	2
2.3.	Навыки в ИКТ, культура поведения в виртуальной среде и визуализация информации	2
2.4.	Языковая культура учителя-дефектолога в работе с обучающимися с ОВЗ и инвалидностью	2
2.5.	Использование разных источников информации, структурирование информации в разных форматах (текстовом, графическом, электронном и др.)	2
<b>3.</b>	<b>Личностно-ориентированный и междисциплинарный подход</b>	<b>10</b>

№	Критерии и показатели	Максимальный балл
3.1.	Формирование академической компетенции/реализация целевых ориентиров образовательных областей обучающимися с ОВЗ и инвалидностью (с учётом нозологической группы) в соответствии с ФГОС НОО для обучающихся с ОВЗ/ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и т.д.	2
3.2.	Формирование жизненной компетенции обучающихся с ОВЗ и инвалидностью с учётом специфики деятельности учителя-дефектолога	2
3.3.	Реализация мер по профилактике нарушений развития, а также заболеваний, трудностей в развитии и социальной адаптации обучающихся с ОВЗ и инвалидностью (с учётом нозологической группы)	2
3.4.	Системность и целесообразность применяемых подходов	2
3.5.	Использование потенциала различных дисциплин и корректность при реализации междисциплинарного подхода	2
<b>4.</b>	<b>Организационная культура</b>	<b>10</b>
4.1.	Постановка и понимание целей, задач и ожидаемых результатов	2
4.2.	Наличие инструкций и пояснений для выполнения заданий, предъявляемых учителем-дефектологом с учётом психофизических и индивидуальных особенностей обучающихся с ОВЗ и инвалидностью	2
4.3.	Установление правил и процедур совместной работы на занятии	2
4.4.	Обращение внимания на индивидуальные запросы и интересы обучающихся с ОВЗ и инвалидностью, реализация принципов адаптивности и инклюзивности на занятии	2
4.5.	Осознание учителем-дефектологом своей деятельности, понимание достижений и проблем, умение оценить проведённое занятие и провести критический анализ	2
<b>5.</b>	<b>Профессиональная компетентность и эффективная коммуникация</b>	<b>10</b>
5.1.	Организация взаимодействия и сотрудничество обучающихся с ОВЗ и инвалидностью между собой, с учителем-дефектологом и с различными источниками информации	2
5.2.	Поддержка толерантного отношения к различным позициям и мнениям обучающихся с ОВЗ и инвалидностью	2
5.3.	Способность учителя-дефектолога задать модель коммуникации обучающихся с ОВЗ и инвалидностью на занятии, в т.ч. с использованием ассистивных технологий, альтернативных методов и средств коммуникации	2
5.4.	Сформированность предметных компетенций учителя-дефектолога	2
5.5.	Сформированность методических компетенций учителя-дефектолога	2
<b>6.</b>	<b>Коррекционно-развивающий эффект занятия</b>	<b>10</b>
6.1.	Поддержка безопасного поведения обучающихся с ОВЗ и инвалидностью	2
6.2.	Создание учителем-дефектологом ситуаций для обсуждения и принятия обучающимися с ОВЗ и инвалидностью общих ценностей гражданской направленности	2
6.3.	Деятельность учителя-дефектолога с учётом его специализации и специфики нозологической группы обучающихся с ОВЗ и инвалидностью	2
6.4.	Формирование культуры здорового образа жизни обучающихся с ОВЗ и инвалидностью с учётом специфики нозологических групп	2
6.5.	Поддержка безопасного поведения обучающихся с ОВЗ и инвалидностью	2
<b>7.</b>	<b>Методическое мастерство и творчество</b>	<b>10</b>
7.1.	Разнообразие методов и приёмов, технологий, смена видов деятельности	2



№	Критерии и показатели	Максимальный балл
7.2.	Новизна и оригинальность подходов, нестандартность действий и индивидуальность учителя-дефектолога	2
7.3.	Использование учителем-дефектологом сравнительных подходов, формирование умения аргументировать свою позицию, использование дискуссионных подходов и проектирования	2
7.4.	Разнообразие форм работы с информацией и использование разных источников	2
7.5.	Соответствие методов и приёмов, технологий целеполаганию (реализации цели, решению задач, достижению результатов), специфике деятельности учителя-дефектолога	2
<b>8.</b>	<b>Мотивирование к обучению</b>	<b>10</b>
8.1.	Использование различных способов мотивации и умение удивить	2
8.2.	Системность и последовательность проведения мотивации в структуре занятия	2
8.3.	Доброжелательная атмосфера, безопасная и комфортная образовательная среда	2
8.4.	Использование проблемных ситуаций, опора на интересы и потребности обучающихся: умение сформулировать или вывести на формулировку проблемы, опора на жизненный опыт учеников	2
8.5.	Поддержка образовательной успешности для всех обучающихся, в том числе с особыми потребностями и ограниченными возможностями	2
<b>9.</b>	<b>Рефлексивность и осуществление обратной связи</b>	<b>10</b>
9.1.	Наличие эффективной обратной связи на занятии с учётом психофизических и индивидуальных особенностей обучающихся с ОВЗ и инвалидностью разных нозологических групп	2
9.2.	Сформированность рефлексивных навыков и умений у учителя-дефектолога	2
9.3.	Понятность процедуры и критериев оценивания	2
9.4.	Адекватность и объективность самоанализа, самооценки и рефлексии проведённого занятия учителем-дефектологом	2
9.5.	Осуществления обратной связи с учётом профессиональных компетенций учителя-дефектолога	2
<b>10.</b>	<b>Поддержка самостоятельности, активности и творчества обучающихся с ОВЗ и инвалидностью</b>	<b>10</b>
10.1.	Создание мотивирующей образовательной среды учителем-дефектологом с учётом психофизических особенностей обучающихся с ОВЗ и инвалидностью	2
10.2.	Создание на занятии ситуаций для выбора и самоопределения, использование активных и интерактивных подходов в деятельности учителя-дефектолога	2
10.3.	Решение творческих задач, возможности для самостоятельной работы	2
10.4.	Уважение личного достоинства каждого обучающегося с ОВЗ и инвалидностью и доброжелательная атмосфера	2
10.5.	Создание ситуаций успеха на занятии	2



## КРАЕВОЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА ХАБАРОВСКОГО КРАЯ» НОМИНАЦИЯ «ЛУЧШИЙ УЧИТЕЛЬ-ДЕФЕКТОЛОГ ГОДА»

### Критерии и показатели оценки конкурсного испытания «Мастер-класс»

Цель: демонстрация педагогического мастерства в планировании и анализе эффективности учебных занятий и подходов к обучению, выявление лучшего педагогического опыта и инновационных практик, осознание педагогом своей деятельности в сравнительном и рефлексивном контексте, осмысление перспектив собственного профессионального развития и потенциала транслирования методик и технологий преподавания.

Формат конкурсного испытания: публичная индивидуальная демонстрация на сцене способов трансляции образовательных технологий (методов, эффективных приёмов и др.). Регламент: выступление конкурсанта — до 20 минут, вопросы жюри и ответы участника — до 5 минут.

Все критерии являются равнозначными и оцениваются в десять баллов. Максимальный общий балл — 100.

№	Критерии и показатели	Максимальный балл
<b>1.</b>	<b>Актуальность и методическое обоснование</b>	<b>10</b>
1.1.	Демонстрирует знание современных образовательных технологий (интернет-сервисы, мобильные устройства и т. д.)	2
1.2.	Использует разнообразные технологические приёмы для достижения поставленной цели	2
1.3.	Сочетает традиционные и инновационные технологии в зависимости от целевой аудитории	2
1.4.	Обосновывает педагогическую целесообразность использования представляемой технологии	2
1.5.	Демонстрирует педагогическую эффективность используемых приёмов	2
<b>2.</b>	<b>Творческий подход и импровизация</b>	<b>10</b>
2.1.	Демонстрирует творческие решения педагогических задач	2
2.2.	Проявляет индивидуальность и избегает шаблонов в ходе работы с аудиторией	2
2.3.	При общении с аудиторией использует яркие примеры, иллюстрации и образы	2
2.4.	Использует оригинальные творческие задания для вовлечения аудитории	2
2.5.	Поощряет нестандартные действия обучающихся, поддерживает их интерес к обучению	2
<b>3.</b>	<b>Исследовательская компетентность и культура</b>	<b>10</b>
3.1.	Демонстрирует исследовательский подход для решения актуальных проблем и противоречий современного образования	2
3.2.	Способен выдвигать рабочие гипотезы и предположения, позволяющие найти решение проблемы	2
3.3.	Проводит проверку основных положений гипотезы в своей практической педагогической деятельности	2
3.4.	Формулирует обоснованные выводы по итогам проведённого исследования	2
3.5.	Демонстрирует понимание важности использования исследовательского подхода в педагогической практике	2
<b>4.</b>	<b>Коммуникативная культура</b>	<b>10</b>

№	Критерии и показатели	Максимальный балл
4.1.	Ведет конструктивный диалог, выделяет главное при выражении своей профессиональной позиции	2
4.2.	Точно и полно отвечает на вопросы членов жюри	2
4.3.	Убедительно аргументирует собственную позицию по обсуждаемым вопросам, мотивирует обратную связь	2
4.4.	Демонстрирует понимание важности взаимодействия в педагогической деятельности	2
4.5.	Проявляет уважение к иной точке зрения	2
<b>5.</b>	<b>Рефлексивная культура</b>	<b>10</b>
5.1.	Демонстрирует способность к самоанализу, оценивает выбор используемых методов	2
5.2.	Находит проблемные точки роста в своём профессиональном и личностном развитии	2
5.3.	Предлагает конкретные рекомендации по использованию демонстрируемой технологии в общеобразовательных организациях	2
5.4.	Демонстрирует способность к самоанализу, оценивает достигнутые результаты	2
5.5.	Самокритично оценивает проведённый мастер-класс, отвечает на вопросы членов жюри	2
<b>6.</b>	<b>Информационная и языковая культура</b>	<b>10</b>
6.1.	Использует разнообразные форматы представления и структурирования информации (текст, изображения, аудио, видео и др.)	2
6.2.	Использует разнообразные источники информации и образовательные ресурсы (в том числе и электронные)	2
6.3.	Демонстрирует навыки самопрезентации (грамотность речи, ясность выражения мыслей и владение навыками ораторского мастерства)	2
6.4.	Владеет профессиональной терминологией	2
6.5.	Демонстрирует педагогический кругозор и общую эрудицию	2
<b>7.</b>	<b>Ценностные ориентиры и воспитательная направленность</b>	<b>10</b>
7.1.	Демонстрирует понимание ценностных аспектов образования	2
7.2.	С уважением относится к личности каждого обучающегося	2
7.3.	Поощряет безопасное поведение и культуру здорового образа жизни	2
7.4.	Демонстрирует уважительное отношение к культурным различиям	2
7.5.	Выделяет и формулирует ценностные ориентиры мастер-класса во время самоанализа и беседы с экспертами	2
<b>8.</b>	<b>Метапредметность и межпредметная интеграция</b>	<b>10</b>
8.1.	Обосновывает целесообразность использования метапредметных подходов и межпредметной интеграции в конкретной педагогической ситуации	2
8.2.	Находит разнообразные методические формы использования метапредметного потенциала	2
8.3.	Использует конкретные примеры, демонстрирует связь с практикой преподавания	2
8.4.	Демонстрирует системность использования метапредметных подходов и межпредметной интеграции	2
8.5.	Опирается на реальные педагогические ситуации, аргументирует возможности используемой технологии	2
<b>9.</b>	<b>Развивающий характер и результативность</b>	<b>10</b>
9.1.	Использует потенциал личностного развития	2

№	Критерии и показатели	Максимальный балл
9.2.	Поддерживает индивидуальные образовательные маршруты	2
9.3.	Учитывает разнообразные образовательные потребности обучающихся	2
9.4.	Использует количественные показатели для учёта достижений обучающихся	2
9.5.	Использует качественные показатели для стимулирования развития обучающихся	2
<b>10.</b>	<b>Проектные подходы</b>	<b>10</b>
10.1.	Демонстрирует понимание специфики проектного подхода в педагогической деятельности	2
10.2.	Опирается на проектный подход при постановке цели и задач мастер-класса	2
10.3.	Использует методические приёмы проектного метода в ходе мастер-класса	2
10.4.	Организует совместную деятельность обучающихся в составе проектных групп	2
10.5.	Опирается на главный критерий оценки проекта — достигнутый результат — по итогам мастер-класса	2



## КРАЕВОЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА ХАБАРОВСКОГО КРАЯ» НОМИНАЦИЯ «ЛУЧШИЙ УЧИТЕЛЬ-ДЕФЕКТОЛОГ ГОДА»

### Критерии и показатели оценки конкурсного испытания «Образовательный проект»

Цель: демонстрация культуры проектирования в образовании; видения существующих проблем и путей их решения; умения работать с представителями различных целевых аудиторий; умения продуктивно работать в команде и выстраивать конструктивное взаимодействие; умения создавать работоспособные модели проектов.

Формат конкурсного испытания: участники в течение 15 минут проводят обсуждение и выбирают тему образовательного проекта, распределяют зоны ответственности каждого члена команды. Для разработки образовательного проекта, создания минимального работающего прототипа проекта и его представления в электронном и/или другом формате конкурсанты получают не менее трёх часов. Для представления образовательного проекта на сцене предоставляется до 20 минут и в течение 10 минут участники отвечают на вопросы экспертов.

Все критерии являются равнозначными и оцениваются в десять баллов. Максимальный общий балл — 50.

№	Критерии и показатели	Максимальный балл
<b>1.</b>	<b>Исследовательская деятельность</b>	<b>10</b>
1.1.	Видит актуальные проблемы в современном образовании, в частности в своей предметной области	2
1.2.	Выдвигает гипотезы, проверка которых позволяет их подтвердить или опровергнуть	2
1.3.	Осознает и ставит цели, прогнозируя ожидаемые результаты; соотносит задачи с поставленными целями	2
1.4.	Чётко планирует деятельность в рамках исследования, моделирует ситуации в учебных курсах, уроках и т.д.	2
1.5.	Подводит итоги, обосновывает свои выводы, подтверждает их конкретными фактами	2
<b>2.</b>	<b>Коммуникационная и языковая культура</b>	<b>10</b>
2.1.	Ведёт конструктивный диалог, выделяет главное при выражении своей профессиональной позиции	2
2.2.	Взаимодействует со всеми членами проектной группы в рамках поставленной задачи	2
2.3.	Активно поддерживает членов группы, мотивирует их на конструктивную обратную связь	2
2.4.	Владеет культурой ведения групповой дискуссии, проявляет уважение к точке зрения всех членов группы	2
2.5.	Свободно владеет профессиональной терминологией	2
<b>3.</b>	<b>Актуальность и реалистичность решений</b>	<b>10</b>
3.1.	Демонстрирует знание проблем современного образования, которые требуют проектного подхода	2
3.2.	Видит пути решения рассматриваемой проблемы, формулирует рабочую гипотезу и аргументирует способы решения проблемы	2
3.3.	Рассчитывает ресурсы, необходимые для реализации подготовленного проекта, анализирует необходимую информацию	2

№	Критерии и показатели	Максимальный балл
3.4.	Оценивает риски проекта, продумывает способы их минимизации	2
3.5.	Показывает возможность масштабирования (распространения) подготовленного образовательного проекта	2
<b>4.</b>	<b>Результативность и продуктивность</b>	<b>10</b>
4.1.	Наглядно показывает пути достижения поставленных целей и выполнения задач образовательного проекта	2
4.2.	Опирается на профессиональный потенциал проектной группы	2
4.3.	Обосновывает реальность ожидаемых результатов, опирается на уже существующие аналоги	2
4.4.	Использует количественные показатели достижения намеченных результатов	2
4.5.	Анализирует ожидаемые результаты, соотносит их с необходимыми затратами на реализацию образовательного проекта	2
<b>5.</b>	<b>Творчество и оригинальность в представлении проекта</b>	<b>10</b>
5.1.	Творчески подходит к решению задач, которые поставлены в данном образовательном проекте	2
5.2.	Выделяет новые стороны в обсуждаемых профессиональных вопросах в ходе подготовки представления проекта	2
5.3.	Предлагает креативные варианты оформления презентации проекта	2
5.4.	Использует яркие приёмы и образы в ходе представления проекта	2
5.5.	Проявляет индивидуальность и избегает шаблонов при ответах на вопросы членов жюри	2